

PROTOKÓŁ NR VII/15

z sesji Rady Miejskiej w Małogoszczu odbytej w dniu 18 sierpnia 2015 roku w Sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Małogoszczu.

Otwarcia VII sesji Rady Miejskiej w Małogoszczu dokonał w dniu 18 sierpnia 2015 r. o godz. 10.00 i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Sanek.

Posiedzenie protokółowała inspektor do spraw organizacyjnych, obsługi Rady i Komisji P. Halina Sobota.

Przewodniczący Rady powitał wszystkich obecnych na sesji tj. Pana Burmistrza, radnych, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, pracowników Urzędu Miasta i Gminy, sołtysów. Następnie na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że w sesji uczestniczy 13 radnych na stan ogólny 15 co stanowi quorum władne do podejmowania prawomocnych uchwał (lista obecności radnych w załączeniu do protokołu).

Następnie Przewodniczący przedstawił porządek obrad tj:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum i przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosków o wprowadzenie zmian w porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 26 czerwca 2015r.
5. Informacja z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2015 r.
6. Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2015 r.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2015-2025,
 - 2) wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2015,
 - 3) zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydacie na ławnika,
 - 4) wyrażenia zgodny na zawarcie kolejnych umów najmu,
 - 5) wprowadzenia zmiany w uchwale Nr 9/73/11 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 2 grudnia 2011 r. w sprawie określenia wysokości opłaty targowej i sposobu jej poboru, określenia inkasenta oraz ustalenia wynagrodzenia dla inkasenta.
8. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie między sesyjnym.
9. Sprawozdanie z pracy stałych komisji Rady Miejskiej za I półrocze 2015 roku.
10. Udzielenie odpowiedzi na zgłoszone na sesji interpelacje i zapytania radnych.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Wolne wnioski i informacje.
13. Zamknięcie sesji.

W tym miejscu na sesję przybyli nieobecni do tej pory radni tj. Pan Dariusz Strychalski i Pan Maciej Maliszewski i od tej pory Rada obradowała w pełnym składzie tj. 15 radnych.

Przewodniczący Rady powiedział, że chciałby na wniosek Pana Burmistrza wprowadzić zmianę do porządku obrad polegającą na tym, aby w punkcie 7 podpunkt 6 wprowadzić głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 4/26/15 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 20 marca 2015 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Małogoszcz”, obejmującego południowo-zachodnią część gminy Małogoszcz.

Dalej Pan Przewodniczący powiedział, że wszyscy radni otrzymali projekt tej uchwały i mieli możliwość zapoznania się z nim. Następnie zwrócił się do radnych i zapytał, czy ktoś chciałby zgłosić wniosek o wprowadzenie innych zmian w porządku obrad?

Rada wniosków nie zgłosiła, wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 7 podpunktu 6 tj. głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego Gminy Małogoszcz”, obejmującego południowo-zachodnią część gminy Małogoszcz .

Po przegłosowaniu za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych ,przeciw wnioskowi głosowało 0 radnych ,wstrzymało się od głosu 0 radnych.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został przez Radę przyjęty.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz z przyjętym wnioskiem.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za, 0 głosach przeciwnych i 0 głosów wstrzymujących się porządek obrad został przyjęty.

Ad.4

Przewodniczący Rady powiedział, że następnym punktem porządku obrad jest przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 26 czerwca 2015 roku i zapytał kto z Pań i Panów radnych jest za czytaniem protokołu ?

Za czytaniem protokołu głosowało 0 radnych, wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie w/w protokołu.

Po przegłosowaniu za przyjęciem protokołu głosowało 15 radnych (w obecności 15 radnych) i Przewodniczący stwierdził, że protokół z poprzedniej sesji Rady Miejskiej został przez Radę przyjęty.

Ad.5

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad informacją z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2015 r.

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie w/w informacji.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych)Rada przyjęła informację z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2015 r. (informacja w załączeniu do protokołu).

Ad.6

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad informacją o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy za I półrocze 2015 r.

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie w/w informacji.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych)Rada przyjęła informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy za I półrocze 2015 r. (informacja w załączeniu do protokołu).

Ad.7/1

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2015-2025, a następnie otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem.

Głosów w dyskusji nie było wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych)Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 7/58/15 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2015-2025 (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad. 7/2

Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2015, a następnie otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem.

W dyskusji głos zabrali :

-radny Pan Błażej Kuterasiński zwracając się do Pana Burmistrza powiedział, że ponieważ na sesji są obecni sołtysi ,dobrze by było, gdyby Pan Burmistrz przedstawił i wyjaśnił pozycję w wydatkach budżetowych, która jest dość duża, bo jest to 140 tysięcy złotych przeznaczone na remont złóż biologicznych na oczyszczalni ścieków w Zakruczu. Radni dokładnie wiedzą o co chodzi ponieważ dyskutowali na ten temat na posiedzeniach komisji Rady i sołtysi też powinni wiedzieć o co chodzi w tym temacie.

-Pan Burmistrz powiedział, oczywiście zebrany należą się wyjaśnienia w „czym jest rzecz”. W miesiącu sierpniu nie była przewidziana sesja Rady Miejskiej ,jednak ze względu na nadzwyczajną sytuację została ona zwołana.

W budżecie gminy założono środki w wysokości 230 tysięcy złotych na remont tzw. ”złoża biologicznego” na oczyszczalni w Zakruczu. Oczyszczalnia ta funkcjonuje od 1974 roku, ostatnią modernizację oczyszczalni przeprowadzono 20 lat temu i od tego czasu nie było tam większych remontów. Pilną sprawą okazał się remont złóż biologicznych. Są to dwa potężne silosy o wysokości 5 metrów, w których znajdują się tzw. pakiety, około 800 sztuk w jednym silosie. Projektant założył wyjęcie ,wypłukanie i ponowne zamontowanie tych pakietów. Pierwsze warstwy pakietów nadawały się do przepłukania i ponownego zainstalowania. Jednak pakiety położone w głębszych warstwach nie nadają się do oczyszczenia z uwagi na ich znaczne ”zabicie”.

W związku z powyższym projektant orzekł ,że 60 % pakietów należy wymienić na nowe. Potrzeba na ten cel 140 tysięcy złotych i dlatego dziś odbywa się sesja Rady Miejskiej. Sprawa jest o tyle pilna ,że prace te należy przeprowadzić w okresie letnim, ponieważ bakterie żyją w określonej temperaturze.

Dalej Pan Burmistrz powiedział, że będąc na urlopie zamówił te pakiety, ponieważ czas ich produkcji wynosi około jednego miesiąca. Prawdopodobnie wykonawca ,którym jest ZURiP będzie negocjował wydłużenie terminu wykonania tego zadania.

Temat ten został szczegółowo omówiony na posiedzeniach wszystkich komisji Rady, a jedna z nich udała się nawet na oczyszczalnię celem obejrzenia sytuacji na miejscu.

-radny Pan Dariusz Strychalski powiedział, że 60 % pakietów zostanie wymienionych ,40 % pozostanie „starych „. W związku z tym powstaje pytanie, czy to 40 % nadaje się do normalnego użytku i czy będą one w stanie działać tak samo długo jak te nowe pakiety. Radny dalej zapytał, jaki przewiduje się okres gwarancyjny na całe to zadanie?

-Pan Burmistrz odpowiedział, że na tę okoliczność dysponuje protokołem sporządzonym przez komisję ekspertów, w skład której wchodził : projektant Pan Podbiegły-Śliz, Pan Paweł Juzoń, Pan Marek Paździor, Pani Dorota Smoręda, Pan Sylwester Bębenek i to ta komisja proponuje wymianę 60 % pakietów. Pan Burmistrz dalej powiedział, że on na tym się nie zna i to komisja oceniła taką potrzebę. Oczywiście nie ma dzisiaj eksperta, który by określił, że te stare pakiety posłużą jeszcze 20 czy 18 lat. Jest to materiał, który cały czas pracuje. Robimy wszystko

aby w roku przyszłym z środków jakie będą w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska wyremontować tzw. ”sito piaskowe”, które ma wpływ na funkcjonowanie pakietów.

Dalej Pan Burmistrz powiedział, że tego typu oczyszczalnia jest najbardziej oszczędna natomiast te nowoczesne generują bardzo wysokie koszty eksploatacji. Oczyszczalnia ta często jest kontrolowana przez Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Wojewódzkiego i nie było nigdy zastrzeżeń co do jej funkcjonowania przez tych ostatnich 20 lat. Należy zaznaczyć, że ilość ścieków się zmniejsza, co jest wynikiem tego że mieszkańcy oszczędzają wodę a Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej uszczelnia studzienki kanalizacyjne.

-radny Pan Dariusz Strychalski zapytał, o moce rezerwowe oczyszczalni oraz czy jest ona wykorzystywana w 100 procentach ,czy też ma jeszcze jakieś rezerwy?

-Pan Burmistrz odpowiedział, że poprosi tu o wypowiedź Pana Dyrektora Marka Paździora ,natomiast z informacji jakie on posiada wynika, że oczyszczalnia jest wykorzystana w 80 procentach i że rezerwy są.

-Pan Marek Paździor powiedział, że remont oczyszczalni wynika z tego, że jest to oczyszczalnia mechaniczno-biologiczna. Część mechaniczna została wybudowana w 1974 roku ,a w 1994 r. została dobudowana część biologiczna.

Do chwili obecnej oczyszczalnia pracowała w układzie mechaniczno-biologicznym. Ze względu na agresywne środowisko, jak również na to, że 25 lat temu wszystkie konstrukcje wewnętrzne złoża biologicznego były wykonane w technologii stali czarnej, doszło do trwałych korozji, których nie dało się już zatrzymać.

Następnie Pan Dyrektor powiedział, że jeżeli chodzi o wydajność oczyszczalni, to przygotowana ona jest na przyjęcie 1200 metrów sześciennych ścieków na dobę .W tej chwili przepływy rejestrowane wynoszą od 870 do 900 metrów sześciennych ścieków na dobę plus dodatkowo ścieki dowożone od mieszkańców z szamb, których jest około 100 metrów rocznie. W tej chwili jeśli chodzi o skuteczność oczyszczalni to z badań jak i z monitoringu kontrolnego prowadzonego przez Zakład jak i monitoringu prowadzonego przez Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Wojewódzkiego nie wykazano przekroczeń i oczyszczalnia zachowuje parametry technologiczne.

Remont ,który jest obecnie prowadzony wynikał z konieczności poprawy konstrukcji całych złóż biologicznych ,ponieważ oprócz tych części metalowych wystąpiła również korozja betonu. Dalej Pan Dyrektor powiedział, że w tej chwili oczyszczalnia pracuje w 50 %,druga połowa oczyszczalni jest wyłączona z eksploatacji. Ten fakt jest zgłoszony do Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Wojewódzkiego. Do listopada jest termin uzyskania pełnej gotowości oczyszczalni.

Innych głosów w dyskusji nie było, Przewodniczący podziękował więc Panu Dyrektorowi za wyjaśnienia i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2015.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych)Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 7/59/15 w/w sprawie (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.7/3

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydacie na ławnika,a następnie otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem.

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych) Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 7/60/15 w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydacie na ławnika (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.7/4

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgodny na zawarcie kolejnych umów najmu.

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję a następnie poddał projekt pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych)Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 7/61/15 w sprawie wyrażenia zgodny na zawarcie kolejnych umów najmu (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.7/5

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wprowadzenia zmiany w uchwale Nr 9/73/11 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 2 grudnia 2011 r. w sprawie określenia wysokości opłaty targowej i sposobu jej poboru, określenia inkasenta oraz ustalenia wynagrodzenia dla inkasenta.

Głósów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję a następnie poddał projekt pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych)Rada jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 7/62/15 w/w sprawie**(uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.7/6

Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 4/26/15 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 20 marca 2015 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Małogoszcz”, obejmującego południowo-zachodnią część gminy Małogoszcz a następnie otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem.

Głósów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję a następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych)Rada jednogłośnie **podjęła uchwałę Nr 7/63/15 w/w sprawie**(uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.8

Przewodniczący otworzył dyskusję nad sprawozdaniem z działalności Burmistrza w okresie między sesyjnym.

Głósów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję a następnie poddał pod głosowanie przyjęcie w/w sprawozdania.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych)Rada jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie między sesyjnym (sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

Ad.9

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni życzą sobie odczytania sprawozdań z prac stałych komisji Rady Miejskiej za I półrocze 2015 roku?

Głósów w dyskusji nie było. Wobec czego Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z pracy komisji rewizyjnej Rady Miejskiej za I półrocze 2015 roku.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych)Rada przyjęła w/w sprawozdanie (sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z pracy komisji do spraw budżetu, finansów i planowania Rady Miejskiej za I półrocze 2015 roku.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych)Rada przyjęła w/w sprawozdanie (sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

Dalej Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z pracy stałej komisji do spraw zdrowia, oświaty i kultury Rady Miejskiej za I półrocze 2015 roku.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych)Rada przyjęła w/w sprawozdanie (sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

W dalszym toku obrad Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z pracy komisji do spraw rolnych i ochrony środowiska Rady Miejskiej za I półrocze 2015 roku.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych)Rada przyjęła w/w sprawozdanie (sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z pracy komisji do spraw bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej Rady Miejskiej za I półrocze 2015 roku.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych)Rada przyjęła w/w sprawozdanie (sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

Ad.10

Przewodniczący Rady zapytał, czy wszyscy Radni otrzymali odpowiedzi na zgłoszone wnioski?

Nikt z radnych nie zgłosił braku odpowiedzi na zgłoszone wnioski.

Ad.11

W dyskusji głos zabrali :

-radny Pan Błażej Kuterasiński zwrócił się do wszystkich zebranych z apelem w sprawie rozpropagowania w swoich środowiskach akcji honorowego oddawania krwi, która odbędzie się w dniu 20 sierpnia na Rynku w Małogoszczu. Radny powiedział, że akcja ta jest organizowana po raz drugi, w roku ubiegłym krew oddało 36 osób.

-Przewodniczący Rady również zaprosił wszystkich chętnych, zwłaszcza tych którzy czują się na siłach do oddawania krwi.

-Pan Burmistrz Jan Głogowski zabrał głos w sprawie działań rządu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie suszy. Pan Burmistrz powiedział, że będzie pomoc dla tych gospodarstw, które zarejestrują straty powyżej 30 % średniej produkcji z trzech ostatnich lat. Dalej Pan Burmistrz poinformował, że minister rolnictwa Pan Sawicki zwrócił się do komisji europejskiej o pomoc dla producentów bydła mlecznego i wołowiny.

Co do działań podejmowanych przez Pana Burmistrza ,to powiedział ,że on może jedynie umorzyć podatek rolny, który w naszej gminie i tak jest niewielki.

Pan Burmistrz powiedział dalej, że skierowano również apel do Pana Prezydenta Dudy o podjęcie jakiś działań, póki co żadnych działań się nie podejmuje .Tu Pan Burmistrz zacytował wypowiedź ministra Sawickiego "Pomoc Państwa nie będzie miała charakteru odszkodowawczego, bo w budżecie Państwa nie ma takich środków".

Co do suszy na terenie gminy Pan Burmistrz powiedział ,że dotknęła ona producentów bydła ponieważ kukurydza całkowicie wyschła, również nie będzie siana.

Dalej Pan Burmistrz poinformował Radę o działaniach podjętych w stosunku do kopalni „Głuchowiec” w związku z nasileniem się interwencji dotyczących działalności tego zakładu.

Pan Burmistrz powiedział, że na jego wniosek zostały przeprowadzone przez Urząd Wojewódzki dwie kontrole. Dalej Pan Burmistrz powiedział , że 24 lipca udała się na teren zakładu również powołana prze niego komisja w składzie Pani Maria Kucharska, Pan Adam Jaros oraz Pan Andrzej Skrobot i na tę okoliczność został spisany protokół, który Pan Burmistrz odczytał w całości.

(protokół kontroli w załączeniu do protokołu).

Następnie Pan Burmistrz powiedział, że jest zaskoczony faktem rozpoczęcia przez Głuchowiec produkcji wapna wapiennego ze skał z terenu „Głuchowca”.

Urząd Miasta i Gminy dysponuje nagrany filmem i w wypadku jakichkolwiek negatywnych działań zostanie on przedstawiony w Wydziale Ochrony Środowiska Urzędu Wojewódzkiego.

-radny Pan Stanisław Tracichleb powiedział, że w imieniu mieszkańca ul. Konarskiego prosi o podjęcie działań w stosunku do kopalni, gdyż hałas ,który dochodzi z Głuchowca zwłaszcza nocą utrudnia mieszkańcom sen.

-radny Pan Dariusz Strychalski zabrał głos w sprawie myjki samochodowej, która miała być uruchomiona w przeciągu 3 miesięcy na terenie kopalni „Głuchowiec”.

-Pan Burmistrz odpowiedział, że myjka miała być uruchomiona 3 lata temu kiedy właścicielem zakładu był Pan Hochel, co jednak nie zostało zrobione. Obecny właściciel syn

Pana Hochla w piśmie napisał ,że są w tak trudnej sytuacji finansowej ,że nie stać ich na uruchomienie myjki, ale będą robić wszystko aby samochody nie wywoziły „błota na kołach”. Koszt myjki to około 130 tysięcy złotych.

Następnie Pan Burmistrz powiedział, że jest to zakład uciążliwy zarówno dla mieszkańców jak i gminy. Jedynym plusem jest to, że zakład zmniejsza obszar górniczy. Chodzi również o to aby zakład przestrzegał wszystkich reguł, ale to wymaga ogromnych nakładów finansowych.

Dalej w dyskusji głos zabrali ;

-radny Pan Dariusz Strychalski zwrócił się do Pana Burmistrza o wypowiedzenie się na temat ofert dotyczących projektu Domu Kultury w Małogoszczu.

-Pan Burmistrz powiedział ,że do przetargu przystąpiły trzy firmy, pierwsza za cenę 330 tysięcy złotych i czas oczekiwania 260 dni, druga za kwotę 241 tysięcy i czasem oczekiwania 281 dni i trzecia oferta za kwotę 420 tysięcy i czasem oczekiwania 334 dni.

W budżecie gminy dysponowaliśmy środkami w wysokości 100 tysięcy złotych, w związku z powyższym przetarg został unieważniony i został ogłoszony następny przetarg. Być może w tym przetargu pojawi się więcej firm miejscowych z okolicy Kielc.

Zazwyczaj to miejscowi projektanci przystępowali do przetargu, mam tu na uwadze Kielce. W warunkach do przetargu jest zawarty wymóg obecności projektanta w trakcie realizacji inwestycji. Chodzi tu o to, aby projektant był obecny chociaż raz w tygodniu na tzw. naradach roboczych. We wcześniejszych przetargach takie przyjazdy były dodatkowo płacone.

Być może pojawią się firmy tańsze i firmy z Kielc. Następnie Pan Burmistrz powiedział, że spodziewa się, że kwota ,która jest w budżecie gminy będzie niewystarczająca ,dlatego tak będzie organizowany przetarg aby był czasokres do podpisania umowy do sesji. Aby brakujące pieniądze o ile będzie nas stać przedyskutować na sesji i dołożyć brakującą kwotę, o ile będzie taka potrzeba.

-radny Pan Dariusz Strychalski zapytał, czy warunki uczestnictwa w konkursie będą takie same czy zostaną zmienione ?

-Pan Burmistrz odpowiedział, że sprawa jest w trakcie dyskusji ponieważ była w przetargu ograniczona kwota firmy, która przystąpi do przetargu, gdyż chodziło o to aby były to „większe firmy” ale mamy tu zastrzeżenia , że mniejsi projektanci nie mają takiego „przerobu”. Dlatego myślę że w zaistniałej sytuacji można dopuścić młodych projektantów.

-radny Pan Maciej Maliszewski powiedział, ponieważ rozpoczęła się inwestycja na Osiedlu Jarków rozpoczęła się inwestycja tj. „budowa drogi” i w związku z tym toczy się dyskusja. Jeszcze przed rozpoczęciem tej inwestycji wskazywaliśmy aby w takich newralgicznych miejscach jeżeli chodzi o wody opadowe zastosować odwodnienia liniowe. Przy posesji Państwa Smagaczów takiego odwodnienia nie ma. W rozmowie z projektantami, inspektorem nadzoru i wykonawcą stwierdzili oni, że ktoś przewidział, że taka woda na posesję Państwa Smagaczów się nie dostanie. Ponieważ takiego odwodnienia na posesji Państwa Smagaczów nie ma, oni się obawiają, że ponieważ jest to miejsce newralgiczne to ta woda będzie się tam zbierać. Stąd wniosek aby odwodnienie takie zastosować „dmuchając na zimne”. Pani projektant stwierdziła, że jest taka możliwość w ramach dodatkowych robót.

-Pan Burmistrz odpowiedział, że dziś odbyło się spotkanie z udziałem projektanta, inspektora nadzoru i wykonawcy i ustalono ,że każda robota zanikająca nie może być wykonywana bez udziału inspektora nadzoru.

Odnosząc się do sprawy odwodnienia Pan Burmistrz powiedział ,że w trakcie każdej inwestycji dochodzą roboty nieprzewidziane i to będą właśnie takie roboty, których koszt chyba będzie nie wielki .Inspektor nadzoru będzie szukał oszczędności a przy tak dużej inwestycji na pewno oszczędności się znajdą a jeżeli nie to wówczas będziemy musieli dołożyć z budżetu gminy.

-radny Pan Stanisław Tracichleb zabrał głos w sprawach :

1) częstego uczestniczenia inspektora nadzoru przy budowie drogi na Osiedlu Jarków,

2)możliwości podłączenia w roku 2015 posesji pana Krawczyka do kanalizacji.

-Pan Burmistrz powiedział, że inspektor nadzoru przyjeżdża na budowę i wpisuje się do dziennika budowy i to on zezwala na wykonanie robót.

Odnosząc się do sprawy Pana Krawczyka ,Pan Burmistrz powiedział, że nigdy Pan Krawczyk nie był w projekcie ani nie było środków w budżecie na jego podłączenie. Pan Krawczyk przy projektowaniu swojego domu założył sobie szambo. Rozważamy z Panem Dyrektorem Paździorem możliwości podłączenia i są dwie takie możliwości. Pierwsza bardziej kosztowana, polegająca na podłączeniu do istniejącej pompowni, która znajduje się przy stadionie ,przy parkingu i tu trzeba wykonać przepust lub przekop pod parkingiem i drugi sposób znacznie tańszy tj. kanałem tłocznym przez posesje Pan Krawczyka i Pana Wiernikowskiego.

-radny Pan Stanisław Tracichleb powiedział ,że z tego co mu wiadomo, to Pan Krawczyk miał na własny koszt wykonany projekty z którego gmina nie chciała skorzystać.

-Pan Burmistrz powiedział, że w budżecie nie było przeznaczonych na to środków. Pan Krawczyk budując dom miał założone szambo.

W tym miejscu o zabranie głosu poprosił **Pan Marek Paździór**, który powiedział, że w momencie projektowania tej posesji Pan Krawczyk wystąpił do Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej o warunki przyłączenia do wody i do ścieków i w tych warunkach miał określone konkretne wymogi, które musi spełnić projektant przy projektowaniu.

Gmina zgodnie z projektem i naszymi warunkami wykonała odcinek wodociągu od Pana z ostatniej posesji do posesji Pana Krawczyka przez posesję Pana Wiernikowskiego i w tej chwili Pan Krawczyk korzysta z wodociągu miejskiego.

Natomiast jeżeli chodzi o kanalizację to Pan Krawczyk dostał warunki na korzystanie z szamba przydomowego z możliwością dowozu ścieków z szamba do oczyszczalni ścieków ,które to ścieki Zakład zobowiązał się przyjmować.

Dalej Pan Dyrektor powiedział, że w tej chwili projekt ,który był zatwierdzony w starostwie obejmował tylko przyłącze wodociągowe, natomiast jeśli chodzi o kanalizację projekt przewidywał budowę szamba przydomowego i dowóz ścieków do oczyszczalni w Zakruczu.

-radny Pan Stanisław Tracichleb powiedział, że na czas budowy, kiedy sprzedał mieszkanie musiał gdzieś zamieszkać i został zmuszony do wybudowania sobie szamba. Ale teraz były prowadzone rozmowy aby kiedyś go włączyć do kanalizacji.

-Pan Marek Paździór powiedział, że Pan Krawczyk aby uzyskać pozwolenie na budowę miał mieć zapewniona dostawę wody i odbiór ścieków. Zakład wydał takie warunki ,że zapewnia dostawę wody i odbiór ścieków momencie kiedy Pan Krawczyk wystąpił o decyzję o użytkowanie to nadzór budowlany, który przyjechał na kontrolę odbioru budynku stwierdził ,że wykonanie jest zgodne z projektem. Przyłącze wodociągowe jest do projektowanego wodociągu, ścieki zaś są podłączone do szamba i nie było tu przymusu, że Pan Krawczyk musiał wybudować sobie szambo ale tego wymagają przepisy budowlane.

W tym miejscu głos zabrał **Pan Burmistrz** ,który powiedział, że zebrany tu należy się wyjaśnienie tej sytuacji i powiedział, że Pan Krawczyk mieszka niżej niż jest położony kanał grawitacyjny i jest to odległość około 100 metrów od studzienki, która jest położona na prywatnej posesji Pana Włodarczyka. Rozważamy budowę kanału tłocznego ale musi tu być zgoda Pana Włodarczyka i Pana Wiernikowskiego. Chcemy się spotkać z Panem Krawczykiem i wspólnie problem ten rozwiązać przy udziale finansowym Pana Krawczyka. W tej chwili sprawa jest w trakcie rozmów i w przeciągu miesiąca sprawę będę znał jeżeli chodzi o koszty.

Innych głosów w tym temacie nie było.

Ad.12.

W tym punkcie głos zabrali :

-Pan Przewodniczący Rady złożył serdeczne podziękowania dla Dyrektora Domu Kultury w Małogoszczu Pana Andrzeja Stańka za pomoc przy organizacji dożynek w miejscowości Rembieszyce .Podziękowania złożył również Panu Dyrektorowi Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Małogoszczu Parkowi Paździorowi.

-radny Pan Dariusz Strychalski w sprawie już wcześniej poruszanego na posiedzeniu komisji do spraw budżetu ,finansów i planowania tematu montażu barierki w łazience dla osób niepełnosprawnych w szkole w Małogoszczu.

-Obecny na sesji Pan Krzysztof Dutkiewicz Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Małogoszczu odpowiedział, że na terenie szkoły znajdują się łazienki dla osób niepełnosprawnych i tam są zamontowane barierki. Wszyscy uczniowie niepełnosprawni mają możliwość skorzystania z tych łazienek.

-radny Pan Marek Stańczyk w sprawie drogi od byłej hydroforni do skrzyżowania .Radny powiedział, że jest to kolejna droga w Mieronicach ,która wkrótce będzie wymagała interwencji ponieważ się rozsypuje Jest to również efekt braku przez ostatnich 10 lat jakiegokolwiek inwestycji w Mieronicach.

Następnie radny zgłosił, że przy drodze gminnej Małogoszcz-Mieronice jest 5 uschniętych drzew i powiedział, że należy ustalić czy drzewa te rosną w pasie drogowym czy też nie. Radny powiedział, że sprawa wymaga już interwencji.

-sołtys wsi Wrzosówka Pani Czesława Wilk w sprawie braku zjazdów z właśnie przebudowywanej drogi wojewódzkiej przez Wrzosówkę na pola zarówno z jednej jak i drugiej strony drogi.

-Pan Burmistrz odpowiedział, że w projekcie odtwarza się to co było i być może że tych zjazdów tam nie było. Pan Burmistrz powiedział, aby mieszkańcy zwrócili się o wykonanie takich zjazdów. Obowiązkiem Zarządcy Drogi jest zapewnienie każdemu dojazdu na posesję. Dobrze, że Pani sołtys zgłasza taki problem.

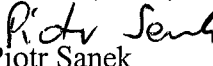
-sołtys wsi Wrzosówka Pani Czesława Wilk w sprawie obciążenia gałęzi do Kopanin przez Las Wspólnoty Gruntowo-Leśnej.

Innych głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął sesję Rady Miejskiej w dniu 18 sierpnia 2015 r. o godz.11.30.

Protokółowała


H. Sobota

Przewodniczący Rady Miejskiej


Piotr Sanek