

## PROTOKÓŁ NR VI/15

### **z sesji Rady Miejskiej w Małogoszczu odbytej w dniu 26 czerwca 2015 roku w Sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Małogoszczu.**

Otwarcia VI sesji Rady Miejskiej w Małogoszczu dokonał w dniu 26 czerwca 2015 r. o godz. 10.00 i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Sanek. Posiedzenie protokółowała inspektor do spraw organizacyjnych, obsługi Rady i Komisji P. Halina Sobota.

Przewodniczący Rady powitał wszystkich obecnych na sesji tj. Pana Burmistrza, radnych, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, radnych powiatowych, Zastępcę Komendanta Komisariatu Policji w Małogoszczu Pana Jarosława Strzeleckiego, pracowników Urzędu Miasta i Gminy, sołtysów oraz licznie zgromadzonych mieszkańców gminy. Następnie na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych na stan ogólny 15 co stanowi quorum władne do podejmowania prawomocnych uchwał (lista obecności radnych w załączeniu do protokołu).

Następnie Przewodniczący przedstawił porządek obrad tj:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum i przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosków o wprowadzenie zmian w porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z V sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 26 maja 2015 r.
5. Informacja z działalności :
  - a) Miejsko- Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Małogoszczu,
  - b) Miejsko-Gminnego Zespołu Ekonomiczno -Administracyjnego Szkół w Małogoszczu.
6. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2014 rok wraz ze sprawozdaniem finansowym :
  - 1) sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2014 r.
  - 2) sprawozdanie finansowe za 2014 r.
  - 3) informacja o stanie mienia komunalnego,
  - 4) przedstawienie opinii komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Małogoszczu o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2014 r.,
  - 5) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o sprawozdaniach z wykonania budżetu gminy,
  - 6) zapoznanie z treścią wniosku komisji rewizyjnej Rady Miejskiej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy,
  - 7) zapoznanie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o wniosku komisji rewizyjnej Rady Miejskiej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy,
  - 8) dyskusja nad sprawozdaniem.

#### **7. Podjęcie uchwał w sprawach :**

- 1) zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2014 rok,
- 2) udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Małogoszcz absolutorium z wykonania budżetu za 2014 rok,
- 3) wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2015-2025,
- 4) wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2015,
- 5) zaciągnięcia kredytu długoterminowego,
- 6) zmian w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomanii na 2015 rok,

- 7) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejsko-Gminnego Zespołu Ośrodków Zdrowia w Małogoszczu,
  - 8) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Domu Kultury w Małogoszczu,
  - 9) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Małogoszczu,
  - 10) uchwalenia zmiany Nr 2 „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Małogoszcz- Zmiana Studium”,
  - 11) powołania zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników.
8. Udzielenie odpowiedzi na zgłoszone na sesji interpelacje i zapytania radnych.
  9. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie między sesyjnym.
  10. Interpelacje i zapytania radnych.
  11. Wolne wnioski i informacje.
  12. Zamknięcie sesji.

W tym miejscu Przewodniczący Rady powiedział, że chciałby na wniosek Pana Burmistrza wprowadzić zmianę do porządku obrad polegającą na tym, aby w punkcie 7 podpunkt 12 wprowadzić głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy jednostkami samorządowymi Powiatu Jędrzejowskiego w sprawie wspólnego przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup energii elektrycznej w ramach Powiatowej Grupy Zakupowej Energii Elektrycznej.

Dalej Pan Przewodniczący powiedział, że wszyscy radni otrzymali projekt tej uchwały i mieli możliwość zapoznania się z nim. Następnie zwrócił się do radnych i zapytał, czy ktoś chciałby zgłosić wniosek o wprowadzenie zmian w porządku obrad.

Rada wniosków nie zgłosiła, wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Pana Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 7 podpunktu 12 tj. głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy jednostkami samorządowymi Powiatu Jędrzejowskiego w sprawie wspólnego przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup energii elektrycznej w ramach Powiatowej Grupy Zakupowej Energii Elektrycznej.

Po przegłosowaniu za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych, przeciw wnioskowi głosowało 0 radnych, wstrzymało się od głosu 0 radnych.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został przez Radę przyjęty.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz z przyjętym wnioskiem.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za, 0 głosach przeciwnych i 0 głosów wstrzymujących się porządek obrad został przyjęty.

#### **Ad.4**

Przewodniczący Rady powiedział, że następnym punktem porządku obrad jest przyjęcie protokołu z V sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 26 maja 2015 roku i zapytał kto z Pań

i Panów radnych jest za czytaniem protokołu ? Za czytaniem protokołu głosowało 0 radnych, wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie w/w protokołu.

Po przegłosowaniu za przyjęciem protokołu głosowało 15 radnych ( w obecności 15 radnych) i Przewodniczący stwierdził, że protokół z poprzedniej sesji Rady Miejskiej został przez Radę przyjęty.

#### **Ad.5/a**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad informacją z działalności Miejsko- Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Małogoszczu.

Głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący poddał więc pod głosowanie przyjęcie informacji z działalności Miejsko- Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Małogoszczu.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za ( obecności 15 radnych ) Rada jednogłośnie przyjęła w/w informację ( informacja w załączeniu do protokołu).

#### **Ad.5/b.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad informacją z działalności Miejsko-Gminnego Zespołu Ekonomiczno -Administracyjnego Szkół w Małogoszczu.

Głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący poddał więc pod głosowanie przyjęcie w/w informacji

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za ( obecności 15 radnych ) Rada jednogłośnie przyjęła informację z działalności Miejsko-Gminnego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Małogoszczu ( informacja w załączeniu do protokołu).

#### **Ad.6**

Przewodniczący Rady rozpoczął procedurę rozpatrywania sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2014 r. wraz ze sprawozdaniem finansowym tj:

- 1) sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2014 r.
- 2) sprawozdanie finansowe za 2014 r.
- 3) informacja o stanie mienia komunalnego,

#### **Ad.6/4**

W tym punkcie obrad Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego komisji rewizyjnej Rady Miejskiej Pana Kazimierza Filipiaka o przedstawienie opinii komisji rewizyjnej Rady Miejskiej o wykonaniu budżetu gminy za 2014 rok.

Przewodniczący komisji rewizyjnej zapoznał więc Radę z opinią komisji rewizyjnej Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 12 maja 2015 r. w sprawie wykonania budżetu gminy za rok 2014 ( opinia komisji w załączeniu do protokołu).

#### **Ad.6/5**

W tym miejscu Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kot zapoznała Radę z uchwałą Nr 37/2015 III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej Kielcach z dnia 7 kwietnia 2015 r. w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu gminy za 2014 rok. ( uchwała w załączeniu do protokołu).

#### **Ad.6/6**

Przewodniczący Rady ponownie poprosił Przewodniczącego komisji rewizyjnej Rady Miejskiej o zapoznanie Rady Miejskiej z treścią wniosku komisji rewizyjnej Rady Miejskiej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy.

Wobec powyższego Przewodniczący komisji rewizyjnej przedstawił wniosek komisji rewizyjnej z dnia 12 maja 2015 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta

i Gminy Małogoszcz z tytułu wykonania budżetu gminy za 2014 rok. ( wniosek komisji w załączeniu do protokołu).

#### **Ad.6/5**

Przewodniczący komisji rewizyjnej zapoznał Radę z Uchwałą Nr 61/2015 III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 22 maja 2015 r. zawierającą opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o wniosku komisji rewizyjnej Rady Miejskiej w sprawie absolutorium dla Burmistrza ( opinia w załączeniu do protokołu).

#### **Ad.6/6**

W tym punkcie obrad radca prawny Urzędu Miasta i Gminy Pan Wiesław Zagała zwrócił Radzie uwagę, iż udzielenie absolutorium Burmistrzowi winno być poprzedzone dyskusją nad sprawozdaniami co jest niezbędne dla zachowania procedury absolutoryjnej.

-Przewodniczący Rady powiedział, że sprawozdanie było przedmiotem dyskusji ,która odbywała się na posiedzeniach komisji , nie mniej jednak Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniami.

W dyskusji głos zabrali :

-radny Pan Błażej Kuterasiński zwrócił się do Pana Burmistrza o przedstawienie analizy wykonania budżetu gminy za 2014 rok.

-Pan Burmistrz powiedział, ponieważ na sesji obecni są mieszkańcy i sołtysi a w przedstawionej opinii podała informacja o umorzeniach w kwocie 800 tysięcy złotych co może być niezrozumiałe dla osób z zewnątrz, to chciałby wyjaśnić to zagadnienie. W sprawozdaniu Rb z dochodów za 2014 r. są skutki jakie gmina ponosi z tytułu obniżenia podatków i umorzeń. Jeżeli chodzi o umorzenia zaległości podatkowych w kwocie 13.820 złotych, to są to umorzenia dla Ośrodka Zdrowia, dla rolników i osób ,które nie są w stanie płacić podatku, ale są to małe kwoty. Tak więc kwota ta nieco inaczej wygląda bo mieszczą się w niej zarówno umorzenia jak i zwolnienia oraz ulgi, ponieważ nie wszystkie jednostki organizacyjne, budżetowe są w stanie płacić podatek jak. np. Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, który jeżeli by został przekształcony w spółkę wówczas musiałby płacić te 800 tysięcy złotych, ale Rada tego nie robi ponieważ uderzyłoby to we wszystkich odbiorców wody i ścieków.

Następnie Pan Burmistrz odniósł się do dochodów budżetowych i powiedział, że największą pozycję w budżecie jeżeli chodzi o dochody stanowią dochody własne tj.50.32 %.Dokonując analizy wykonania dochodów w poszczególnych latach Pan Burmistrz powiedział, że dochody własne wzrosły o prawie 1 milion złotych przy nie podwyższaniu podatków ,co oznacza ,że są większe wpływy z podatku od osób fizycznych, co z kolei oznacza ,że mieszkańcy gminy pracują i osiągają dochody wyższe niż w roku ubiegłym ,skoro samego tego podatku wpłynęło do budżetu gminy więcej o 559 tysięcy złotych. Wzrosły również dochody z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych, podatek od nieruchomości o 120 tysięcy złotych, podatek od środków transportowych o 73 tysiące złotych. Wzrosły również podatki od czynszów i umów dzierżawnych. Mniejsze natomiast były środki na opiekę społeczną i to zarówno po stronie dochodowej jak i wydatkowej.

Tylko w III działach budżetowych wydatki były mniejsze o ponad 1 milion złotych, a są to działy :Administracja o 251 tysięcy złotych, Oświata o 600 tysięcy złotych i Gospodarka Komunalna i Mieszkaniowa o 265 tysięcy złotych.

Dalej Pan Burmistrz powiedział, że poprzez oszczędności i wyższe dochody budżet został zbilansowany, gmina była w stanie spłacić kredyt, a takie były założenia aby mieć większe możliwości skorzystania z środków unijnych ,które są przed Radą. Nadwyżka budżetowa w kwocie 445 tysięcy złotych pozwoliła spłacić kredyt. Wystawiono tytuły wykonawcze na

kwotę 276 tysięcy złotych, są one przekazywane a zaległości wpływają wraz z odsetkami. Zadłużenie wynosi 13 milionów 539 tysięcy złotych i stanowi 35 % dochodów.

Wszystkie zadania zostały wykonane. Tak więc rok 2014 był rokiem pomyślnym, gmina nie zadłużała się, oszczędzała, zostały spłacone kredyty a zadania wykonane.

-Przewodniczący Rady zapytał o powody, które wpływają na to, że dochody z opłaty eksploatacyjnej za wydobycie kopalin wynoszą 81 % planu.

-Pan Burmistrz odpowiedział, że są to opłaty za wydobycie kopalin przez takie zakłady jak Cementownia, „Głuchowiec” i piaskownie. Polityka tych zakładów jest taka, aby jak najmniej eksploatować te złoża, które są, a pozyskiwać surowiec z Bukowy, co się cały czas odbywa.

A więc umiejętna eksploatacja tych zakładów przyczyniła się do tego, że wpływy z tego tytułu są mniejsze. Założyliśmy w budżecie gminy dochód w wysokości 960 tysięcy złotych a wykonanie wyniosło 777 tysięcy. Liczyliśmy tu na wyższe dochody, choćby ze względu na informacje, że będą budowane drogi betonowe, ale nic z tego nie wyszło. Płatnikiem tego podatku jest również „Głuchowiec” i już dziś wiemy, że na budowę „siódemki”, nie będzie brany kamień z „Głuchowca”. W 2013 roku były 3 piaskownie, 2 w Karsznicach i 1 w Kozłowie. Ta ostanía została zlikwidowana i dochodów już z niej nie będzie. Innych głosów w dyskusji nie było.

#### Ad.7/1

Pan Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, a następnie otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem.

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 14 głosach za ( w obecności 14 radnych ) Rada podjęła **uchwałę Nr 6/47/15 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu** gminy za 2014 rok ( uchwała w załączeniu do protokołu).

#### Ad.7/2

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Małogoszcz absolutorium z wykonania budżetu za 2014 rok, a następnie otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 14 głosach za ( w obecności 14 radnych ) Rada jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 6/48/15 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Małogoszcz absolutorium z wykonania budżetu za 2014 rok** ( uchwała w załączeniu do protokołu).

W tym miejscu głos zabrał Pan Burmistrz, który dziękując Radzie za udzielone absolutorium powiedział, że to co jest robione i dalej będzie, jest robione dla dobra mieszkańców. Rada zna potrzeby całego społeczeństwa ale zna również możliwości finansowe gminy. Dalej Pan Burmistrz powiedział, że cieszy się, że na posiedzeniach komisji udało się wypracować takie stanowisko taki budżet aby realizować te zadania, które są najważniejsze i tak było do tej pory robione. W pierwszej kolejności będą realizowane te zadania, gdzie jest możliwość pozyskania środków unijnych, dużych pieniędzy, a będą to ostanía 4 lata w których będzie dofinansowanie. Jeżeli można uzyskać dofinansowanie w wysokości 85 % to należy poczekać z tymi inwestycjami, które wprawdzie są niezbędne, ale które należałoby sfinansować w 100 procentach z własnego budżetu. Następnie Pan Burmistrz powiedział, że

to co udało się dokonać już kilka lat temu to budownictwo mieszkaniowe, które przyniesie efekty dopiero za kilka lat. Plany zagospodarowania przestrzennego, które realizujemy przyczyniły się do tego, że osoby które przyjeżdżają i tu się budują przyczyniają się do większych podatków i gmina będzie się rozwijać. Tak powstało nowe osiedle Jarków czy dynamicznie rozbudowujący się Kozłów czy Złotniki. Musimy więc na to postawić, a więc czysty krajobraz, dużo terenów pod budownictwo, więcej dzieci w szkołach. Dalej Pan Burmistrz podziękował radnym za udzielone absolutorium.

#### **Ad/7/3**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2015-2025.

Głosów dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w/w sprawie.

Po przegłosowaniu przy 14 głosach za ( w obecności 14 radnych )Rada podjęła uchwałę **Nr 4/49/15 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2015-2025** (uchwała w załączeniu do protokołu).

#### **Ad.7/4**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2015.

Głosów dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w/w sprawie.

Po przegłosowaniu przy 14 głosach za ( w obecności 14 radnych )Rada podjęła uchwałę **Nr 4/49/15 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2015** ( uchwała w załączeniu do protokołu).

#### **Ad.7/5**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

W tym miejscu głos zabrał Pan Burmistrz, który powiedział, że chciałby wyjaśnić zebrany, że nie jest to dodatkowy kredyt. W budżecie gminy na 2015 rok był zaplanowany deficyt w wysokości 60 tysięcy złotych. W tej chwili jesteśmy na etapie realizacji poważnych inwestycji, gdzie w grę wchodzić mają kwoty. Na dzień dzisiejszy nie ma potrzeby zaciągania kredytu, nie mniej jednak przed nami są miesiące wakacyjne, Rada zbierze się dopiero pod koniec sierpnia, natomiast aby zaciągnąć kredyt należy mieć uchwałę Rady i opinię RIO. Dlatego też należy przygotować wszelkie dokumenty, aby jeżeli zajdzie taka potrzeba, zwiększyć zadłużenie o kwotę 60 tysięcy złotych.

-radny Pan Błażej Kuterasiński zapytał Pana Burmistrza, czy coś już jest wiadomo, kiedy ruszą środki unijne?

-Pan Burmistrz odpowiedział, że na dzień dzisiejszy zostały złożone 2 „fiszki”. Na rewitalizację osiedla w Małogoszczu gdzie na terenach zdegradowanych powstaną parkingi, boisko ze sztuczną nawierzchnią, będzie tam siłownia i miejsce do wypoczynku, przy okazji zostanie wyremontowany obecny plac zabaw. Będą również miejsca, w których będzie można ładować telefony komórkowe. Druga fiszka została złożona na kanalizację Zakrucza bo jest ono w aglomeracji.

Dalej Pan Burmistrz powiedział, że, że gmina jest również na etapie przygotowania się do tzw. „schetynówki” i budowy drogi Małogoszcz –Mieronice. Będzie to droga ze ścieżką pieszo-rowerową o szerokości 2,5 metra od wyjazdu z Osiedla i kończąca się przy wylocie na obwodnicę.

W IV kwartale br. będzie możliwość uzyskania środków na jednostki kultury i na rozbudowę Domu Kultury.

Co do kanalizacji obszarów wiejskich, Pan Burmistrz powiedział, że jesteśmy na etapie opracowywania aglomeracji i jest szansa, że gmina zmieści się w tym co zaproponowano. W pierwszym okresie było przewidziane 120 osób na 1 kilometr kanalizacji, teraz jest wyjątek, że tam gdzie są tereny położone na obszarze parków krajobrazowych może to być 90 osób na 1 kilometr kanalizacji. Wszystkie miejscowości poza Żarczycami, Mieronicami i Wołą Tesserową są położone w parkach krajobrazowych. Taka aglomeracja więc powstanie i na początku 2016 roku będzie składany wniosek z Narodowego Programu Operacyjnego Rozwój Województwa Świętokrzyskiego.

Innych głosów w dyskusji nie było, Przewodniczący Rady poddał więc projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 14 głosach ( w obecności 14 radnych )Rada podjęła uchwałę **Nr 6/51/15 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego** ( uchwała w załączeniu do protokołu).

#### **Ad.7/6**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmian w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomanii na 2015 rok.

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 13 głosach za ( w obecności 13 radnych )Rada podjęła uchwałę **Nr 6/52/15 w sprawie zmian w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomanii na 2015 rok** ( uchwała w załączeniu do protokołu).

W tym miejscu obrad Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

**Po przerwie.**

**Przewodniczący Rady wznowił obrady i przystąpił do realizacji porządku obrad.**

#### **Ad.7/7**

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejsko-Gminnego Zespołu Ośrodków Zdrowia w Małogoszczu, a następnie otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem.

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 13 głosach za ( w obecności 13 radnych )Rada podjęła uchwałę **Nr 6/53/15 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejsko-Gminnego Zespołu Ośrodków Zdrowia w Małogoszczu** ( uchwała w załączeniu do protokołu).

#### **Ad.7/8**

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Domu Kultury w Małogoszczu, a następnie otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem.

W tym miejscu głos zabrał radny Pan Błażej Kuterasiński, który powiedział, że w tej chwili jest wyrazicielem opinii mieszkańców aby tego typu imprezy jak „Dni Małogoszcza”

odbywały się w Ryнку w Małogoszczu i zwrócił się do obecnego na sesji Dyrektora Domu Kultury Pana Andrzeja Stańka z pytaniem, czy jest to możliwe ?

-Pan Dyrektor odpowiedział, że ze względów bezpieczeństwa oraz ilości osób jakie biorą udział w tej imprezie jest to nie możliwe. Jeśli weźmie się pod uwagę zaplecze ,które towarzyszy imprezie a jest tam sprzedawane piwo, są stoiska garmazeryjne ,jest wesołe miasteczko nie byłoby miejsca gdzie widź mógłby uczestniczyć w tej imprezie. Trzeba również wziąć pod uwagę czas trwania imprezy, jest to godzina 15.00 a więc już na kilka godzin przed imprezą Rynek musiałby być wyłączony z ruchu. Biorąc pod uwagę, że w kulminacyjnym punkcie imprezy bierze w niej udział od 4 do 5 tysięcy osób nie jest to możliwe. Oczywiście mogą się w Ryнку odbywać i odbywają się mniejsze imprezy jak np. Rym- cym- cym.

-radny Pan Błażej Kuterasiński powiedział, że tę wypowiedź Pana Dyrektora należy podać do wiadomości publicznej aby mieszkańcy wiedzieli, że Rynek nie nadaje się na tego typu imprezy.

-radny Pan Stanisław Tracichleb powiedział, że on również jest przedstawicielem społeczeństwa i to właśnie mieszkańcy Ryнку nie chcą tam imprez.

Innych głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 13 głosach za ( w obecności 13 radnych )Rada podjęła uchwałę **Nr 6/54/15 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Domu Kultury w Małogoszczu** ( uchwała w załączeniu do protokołu).

#### **Ad.7/9**

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Małogoszczu, a następnie otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem.

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 13 głosach za ( w obecności 13 radnych )Rada podjęła uchwałę **Nr 6/55/15 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Małogoszczu** ( uchwała w załączeniu do protokołu).

#### **Ad 7/10**

W tym punkcie obrad Przewodniczący Rady powiedział, że w tej chwili Rada przechodzi do uchwały ,która najbardziej interesuje mieszkańców i odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Nr 2 „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Małogoszcz- Zmiana Studium”. Następnie Przewodniczący poinformował, że w pierwszej kolejności Rada będzie podejmować decyzje w stosunku do zgłoszonych uwag. Projekt uchwały ,który został przedstawiony zakłada, że farma wiatrowa zostanie postawiona. W projekcie uchwały są przedstawione uwagi, które zostały odrzucone. Dalej Pan Przewodniczący powiedział, aby można było odrzucić tę uchwałę to należy przyjąć uwagi mieszkańców, które w załączniku do niniejszej uchwały zostały odrzucone. Najpierw więc należy uwzględnić uwagi mieszkańców jeśli radni są przeciwni uchwale.

W dyskusji głos zabrali :

-**radny Pan Stanisław Tracichleb** odniósł się do miejscowości Wola Tesserowa ,gdzie złożono 150 podpisów przeciw farmie wiatrowej i zapytał ,czy to jednoosobowo w Urzędzie Miasta i Gminy była podjęta decyzja, że ta uwaga została odrzucona. Kto więc taką decyzję podjął, skoro mieszkańcy nie chcą aby powstała farma wiatrowa, bo to są ich grunty i jeżeli oni ich nie przekażą a nie działa tu żadna „spec ustawa” to ich sprzeciw powinien być uwzględniony.



**-Przewodniczący Rady** powiedział, że to są informacje, które przygotowało Biuro Planowania Przestrzennego zgodnie z informacjami jakie Biuro otrzymało w 2012 roku od Rady. To radni natomiast zadecydują o tym, czy uchwała zostanie przyjęta czy też nie.

**-radny Pan Stanisław Tracichleb** powiedział, że w tym czasie kiedy Rada przystępowała do planów zagospodarowania przestrzennego było 690 podpisów mieszkańców, że wyrażają zgodę na farmy wiatrakowe. W 2015 roku kiedy te farmy ruszyły to 90 a nawet 100 procent społeczeństwa opowiada się przeciw farmom wiatrakowym.

**-radny Pan Błażej Kuterasiński** zaproponował, aby głosować oddzielnie nad każdą uwagą bez czytania uzasadnienia.

**-radny Pan Karol Strzelecki** zwracając się do Przewodniczącego Rady zapytał, czy ten jako radny poprzedniej kadencji, członek Stowarzyszenia założonego w Rembieszycach zwracał się z wnioskami do firmy wiatrakowej o pozyskiwanie funduszy finansowych, a tym samym zachęcał firmę do inwestycji na terenie gminy, czyli budowy farmy wiatrowej?

**-Przewodniczący Rady** odpowiedział, że jako radny i Prezes Stowarzyszenia Świętych Apostołów Piotra i Pawła w Rembieszycach może powiedzieć, że Stowarzyszenie podczas organizowania dożynek w Rembieszycach korzystało między innymi z dofinansowania firm wiatrowych, Cementowni Małogoszcz „Remuru”, a więc każdego zakładu, który chciał tego typu imprezę dofinansować.

Dalej Pan Przewodniczący powiedział, że nie wie czy to była zachęta, czy też nie. Stowarzyszenie z racji tego, że nie prowadzi działalności gospodarczej zwraca się do każdego podmiotu gospodarczego, który chce dofinansować jego działalność, aby taką imprezę zorganizować. Jest to tylko i wyłącznie sprawa Stowarzyszenia. Następnie Pan Przewodniczący powiedział, że nie wie czy intencją Pana radnego było zdyskredytowanie jego osoby i dodał, że stowarzyszenie zwracało się o dofinansowanie, a lista sponsorów była odczytywana na dożynkach. Było to więc przekazywane do wiadomości publicznej.

**-radny Pan Karol Strzelecki** ponownie zwracając się do Pana Przewodniczącego powiedział, że tak samo będąc Prezesem stowarzyszenia jest on również radnym i tu występuje konflikt interesów.

**-Pan Przewodniczący Rady** powiedział, że wtedy na chwilę obecną taka też była decyzja Rady. W Stowarzyszeniu nie decyduje Prezes jednoosobowo to Zarząd podejmuje decyzje.

**-radny Pan Stanisław Tracichleb** powiedział, że Rada poprzedniej kadencji na lata 2010-2014, kiedy miały powstać farmy wiatrakowe to w Urzędzie Miasta i Gminy pojawili się panowie, którzy przedstawili jakie to mogą być walory z korzyścią dla mieszkańców i dla gminy. Radni zostali zaproszeni do Łęków Dukielskich aby zobaczyć farmę wiatrakową, był również na sesji obecny sołtys tej miejscowości i mówił o walorach. Rada kadencji 2010-2014 mając pozytywną opinię mieszkańców tych miejscowości gdzie te farmy miały powstać, przystąpiła z takimi a nie innymi uchwałami. Teraz gdy sytuacja się odwróciła w drugą stronę, to uważam, że Rada nie może nie uwzględnić odniesienia się do tego projektu mieszkańców tych miejscowości, bo to oni będą tam mieszkać i oni będą narażeni na te hałasy.

Dalej Pan S. Tracichleb powiedział, że może patrząc z perspektywy Urzędu, to te farmy mogłyby przynieść pewne korzyści w postaci podatków, ale biorąc pod uwagę względy zdrowotne uważam, że zasadne jest uwzględnienie opinii mieszkańców tych miejscowości w których te farmy mają powstać.

**-radny Pan Dariusz Strychalski** zwrócił się do Pana S. Tracichleba jako radnego poprzedniej kadencji z pytaniem, w których miejscowościach, w jakich grupach społecznych przeprowadzał on konsultacje społeczne dotyczące planowania powstania farmy wiatrowej w gminie. Kto w takim spotkaniu uczestniczył i ile to było osób?

**-radny Pan Stanisław Tracichleb** odpowiedział, że nie uczestniczył w żadnym takim spotkaniu, tu na tej Sali na sesji było podane, że mieszkańcy w postaci 690 osób opowiadają się za budową farmy wiatrowej.

**-radny Pan Dariusz Strychalski** ponownie zwracając się do radnego S. Tracichleba zapytał, to w takim razie na podstawie jakich informacji podjął Pan w poprzedniej kadencji decyzję, głosując za zmianą planów zagospodarowania przestrzennego.

**-radny Pan Stanisław Tracichleb** odpowiedział że w tamtym czasie uznał za stosowne aby podnieść rękę za tą treścią uchwały.

**-radny Pan Dariusz Strychalski** powiedział, że w takim razie on wnioskuję, że Pan Stanisław Tracichleb całą swoją wiedzę i oddanie głosu w poprzedniej kadencji opierał na wiedzy jaką uzyskał od firmy wiatrowej. Czy może miał też inne źródła wiedzy, którymi się kierował?

**-radny Pan Stanisław Tracichleb** odpowiedział, że był w Łękach Dukielskich i oglądał wiatraki.

**-Przewodniczący Rady** powiedział, że to wyłączna sprawa radnego w jaki sposób oddaje głos i jak tym głosem dysponuje. Radny Tracichleb tak zdecydował i za to został rozliczony przez wyborców.

**-radny Pan Błażej Kuterasiński** powiedział że jeszcze nie było głosowania nad uchwałą a już część radnych zadaje takie pytania, jakby była za wiatrakami. Może Rada przy podejmowaniu decyzji nie miała dostatecznej wiedzy, sugerowała się tymi podpisami ale błędy popełnia każdy. Dalej radny powiedział, że myśli, że trzeba tę uchwałę przegłosować i wówczas się okaże wszystko w głosowaniu. Te wypowiedzi i pytania do radnego Tracichleba odbieram tak, że Panowie zadający te pytania są za wiatrakami.

**-radny Pan Stanisław Tracichleb** powiedział, że podjął tę decyzję na podstawie opinii mieszkańców tych miejscowości i na podstawie opinii sołtysa z Łęk Dukielskich. Dalej radny powiedział, że teraz nie może on nie uwzględnić opinii tych mieszkańców, gdyż byłoby to lekceważenie mieszkańców tych miejscowości

**-radny Pan Henryk Cabaj** powiedział, że on również był radnym w poprzedniej kadencji i że były organizowane 2 spotkania w Złotnikach na których był również obecny Pan Kuśmierz i nie było wtedy zainteresowania mieszkańców farmami wiatrowymi. W późniejszym czasie dopiero zaczęto mówić, że jest to szkodliwe i nie potrzebne.

**-Przewodniczący Rady** powiedział, że w 2012 roku została podjęta uchwała, na jesieni 2014 roku odbyły się wybory i był to doskonały czas na to aby prowadzić te dyskusje z mieszkańcami, był to odpowiedni czas. On sam miał spotkanie z mieszkańcami z właścicielami działek na których miały powstać te wiatraki a którzy przyszli z pytaniem, czy dałoby się coś zrobić, aby nie budować tych wiatraków. Wtedy człowiek zaczyna się zastanawiać na tym zwłaszcza że sami zainteresowani, którzy mieliby z tego jakąś korzyść finansową chcą z tego zrezygnować. Każdy podejmie tu decyzję i potwierdzi swój mandat przed wyborcami.

**-radny Pan Dariusz Strychalski** powiedział, że zadając te pytania chciał się dowiedzieć na podstawie jakich informacji radni podjęli głos za. Teraz stoimy przed takim samym dylematem. Zmiana planu kosztowała 100 tysięcy złotych i być może te decyzje były podjęte wtedy zbyt pochopnie.

**-Przewodniczący Rady** powiedział, że w Nagłowicach Rada przyjęła zmiany w studium, przyjęła zmiany planu a mieszkańcy nie chcą wiatraków i tam jest problem, bo inwestor może teraz wystąpić o odszkodowanie. My stoimy dopiero przed pierwszą decyzją. Koszty wprowadzenia zostały poniesione, ale taka wtedy była decyzja.

**-radny Pan Błażej Kuterasiński** powiedział, że chciałby przypomnieć, że na tamtej sesji Rady obecna była telewizja, na stole było wyłożonych 600 podpisów za wiatrakami. Wiele osób, które wtedy podpisały tę listę, dziś jest przeciwnych budowie wiatraków. Wtedy Rada

nie mogła zignorować tych podpisów a sytuacja przez te ostatnie dwa lata zmieniła się diametralnie. Rada podjęła wtedy tę decyzję właśnie na podstawie tych 600 podpisów. Sam głosowałem wtedy za wiatrakami, teraz będę głosował przeciwko wiatrakom.

**-radny Pan Maciej Maliszewski** powiedział, że to nie są ataki na kogokolwiek ale jedynie wyjaśnianie wątpliwości. Tu radny zwrócił się z pytaniem do Pana Piotra Sanka dodając „że gdzieś w trakcie rozmowy z przedstawicielami firmy wiatrowej i korespondencji między nimi uzyskał takie oto stwierdzenie i tu podał cytat:” Pan Sanek wyjątkowo skutecznie wprowadzał nas w błąd, sugerując że należy przekazywać stale różne kwoty na dofinansowanie działań w gminie jako gwaranta sukcesu przedsięwzięcia.” Następnie radny poprosił Pana P. Sanka o ustosunkowanie się do tej wypowiedzi.

**-Pan Przewodniczący Rady** powiedział, że nie wie czy ta wypowiedź nie kwalifikuje się jako zniesławienie. Jeżeli natomiast chodzi o środki, które pozyskiwało stowarzyszenie to o tym decyduje całe zgromadzenie i jest to 19 osób. Takie wtedy toczyły się dyskusje. Tu Przewodniczący powiedział „że może tylko podziękować firmie, że zechciała dofinansować organizację dożynek, festynów i innych działań. Na ten czas wszyscy byli za wiatrakami, później się to zmieniło. Dalej Pan Przewodniczący powiedział „że jeżeli są jakieś niejasne sytuacje, to jest policja, jest prokuratura i tam trzeba zgłaszać takie przypadki. Jeżeli wystąpiło jakiegokolwiek podejrzenie popełnienia przestępstwa to do tych organów należy to zgłaszać.

**-radny Pan Stanisław Tracichleb** powiedział, Panowie chcieli wykazać, że Rada 2010-2014 podejmując tego typu uchwałę naraziła budżet gminy na straty. Błędem by było w tamtym czasie nie uwzględnienie tych 690 podpisów.

**-radny Pan Michał Borowski** powiedział, że nie widzi nic złego w pozyskiwaniu środków przez różne stowarzyszenia i organizacje. Ta firma, która chciała założyć farmę ryzykowała i to jest jej ryzyko w wypadku kiedy coś nie wyjdzie.

Dalej radny powiedział, że w tym momencie przerzucanie się odpowiedzialnością jest trochę nieodpowiedzialne, bo życzymy sobie aby za 3 lata kiedy skończy się kadencja, każdy z nas z czystym sercem mógł sobie powiedzieć, że wszystkie decyzje i każda uchwała jest zgodna z przepisami prawa, zgodna z sumieniem. Dlatego byłbym ostrożny w wymienianiu się takimi uwagami i zarzutami. Następnie radny powiedział, że myśli iż mieszkańcy zasłużyli na to aby zakończyć te burzliwe dyskusje i przejść do głosowania.

W tym miejscu radny **Pan Marek Stańczyk** zwrócił się do radnych o uwzględnienie uwag i odrzucenie studium.

Natomiast radny **Pan Dariusz Strychalski** odczytał protokół z posiedzenia Klubu „Wspólny Głos” z dnia 21 czerwca 2015 r. (protokół z posiedzenia Klubu w załączeniu do protokołu).

Innych głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania uwag wniesionych do zmiany Nr 2 „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Małogoszcz- Zmiana Studium”.

W tym miejscu Przewodniczący odczytał **uwagę Nr 1**, a następnie zapytał „kto jest za uwzględnieniem uwagi Pani Renaty Rogalskiej wraz z mieszkańcami Wolii Tesserowej.

Po przegłosowaniu za uwzględnieniem uwagi głosowało 14 radnych, przeciw głosowało 0 radnych, wstrzymało się od głosu 0 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uwaga została uwzględniona.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał **uwagę Nr 2** zgłoszoną przez Pana Marka Stańczyka, Jakubowskiego Andrzeja, Bątkiewicz Szczepana, Mrozińską Justynę wraz z mieszkańcami Mieronic i zapytał „kto jest za uwzględnieniem tej uwagi ?

Po przegłosowaniu za uwzględnieniem uwagi głosowało 14 radnych, przeciw głosowało 0 radnych, wstrzymało się od głosu 0 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uwaga została uwzględniona.

Dalej Przewodniczący Rady odczytał **uwagę Nr 3** zgłoszoną przez Beatę i Roberta Chrabąszcz i zapytał ,kto jest za uwzględnieniem tej uwagi  
Po przegłosowaniu za uwzględnieniem uwagi głosowało 14 radnych, przeciw głosowało 0 radnych ,wstrzymało się od głosu 0 radnych.  
Przewodniczący Rady stwierdził, że uwaga została uwzględniona.  
Następnie Przewodniczący Rady odczytał **uwagę Nr 4** zgłoszoną przez Barbarę Jamorska i Adama Gajdę mieszkańców sołectwa Złotniki i zapytał ,kto jest za uwzględnieniem tej uwagi ?  
Po przegłosowaniu za uwzględnieniem uwagi głosowało 14 radnych, przeciw głosowało 0 radnych ,wstrzymało się od głosu 0 radnych.  
Przewodniczący Rady stwierdził, że uwaga została uwzględniona.  
W dalszym toku obrad Przewodniczący Rady przedstawił **uwagę Nr 5** zgłoszona przez mieszkańców sołectwa Lipnica i Złotniki i zapytał ,kto jest za uwzględnieniem tej uwagi  
Po przegłosowaniu za uwzględnieniem uwagi głosowało 14 radnych, przeciw głosowało 0 radnych ,wstrzymało się od głosu 0 radnych.  
Przewodniczący Rady stwierdził, że uwaga została uwzględniona.  
Następnie Przewodniczący odczytał **uwagę Nr 6** zgłoszoną przez mieszkańców sołectwa Rembieszycy i zapytał ,kto jest za uwzględnieniem tej uwagi ?  
Po przegłosowaniu za uwzględnieniem uwagi głosowało 14 radnych, przeciw głosowało 0 radnych ,wstrzymało się od głosu 0 radnych.  
Przewodniczący Rady stwierdził, że uwaga została uwzględniona.  
Dalej Przewodniczący Rady odczytał treść **uwagi Nr 7** zgłoszonej przez mieszkańców sołectwa Karsznice i zapytał ,kto jest za uwzględnieniem tej uwagi ?  
Po przegłosowaniu za uwzględnieniem uwagi głosowało 14 radnych, przeciw głosowało 0 radnych ,wstrzymało się od głosu 0 radnych.  
Następnie Przewodniczący Rady odczytał treść **uwagi Nr 8** zgłoszonej przez Grzegorza Szymańskiego i zapytał ,kto jest za uwzględnieniem tej uwagi ?  
Po przegłosowaniu za uwzględnieniem uwagi głosowało 14 radnych, przeciw głosowało 0 radnych ,wstrzymało się od głosu 0 radnych.  
Przewodniczący Rady stwierdził, że uwaga została uwzględniona.  
Dalej Przewodniczący Rady odczytał treść **uwagi Nr 9** zgłoszoną przez osoby biorące udział w dyskusji i zapytał ,kto jest za uwzględnieniem tej uwagi ?  
Po przegłosowaniu za uwzględnieniem uwagi głosowało 14 radnych, przeciw głosowało 0 radnych ,wstrzymało się od głosu 0 radnych.  
Przewodniczący Rady stwierdził, że uwaga została uwzględniona.  
Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie zmiany Nr 2 „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Małogoszcz- Zmiana Studium”.  
Za podjęciem uchwały głosowało 0 radnych, przeciw głosowało 14 radnych, wstrzymało się od głosu 0 radnych .  
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała nie została podjęta.  
W tym miejscu radny Pan Marek Łataś zwracając się do radcy prawnego Urzędu zapytał, czy jeżeli by ta uchwała ponownie wróciła pod obrady sesji np. za 4 miesiące, czy może być procedowana?  
-radca prawny odpowiedział ,że teoretycznie wszystko jest możliwe, projekty uchwał przygotowuje Pan Burmistrz .

#### Ad.7/11

Przewodniczący Rady powiedział, że radni otrzymali w materiałach na sesję projekt uchwały w sprawie powołania zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników. Na

posiedzeniach komisji zostały zgłoszone propozycje składu osobowego tego zespołu. Wszystkie osoby zgłoszone wyraziły zgodę na pracę w tym zespole. Następnie Przewodniczący Rady przedstawił te osoby tj.

1. Elżbieta Rachuba – Przewodnicząca Zespołu
2. Piotr Malinowski – Zastępca Przewodniczącej
3. Sylwester Gawron – członek
4. Henryk Cabaj – członek
5. Michał Borowski – członek

Innych kandydatów do składu zespołu nie zgłoszono, wobec powyższego Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w/w sprawie wraz ze zgłoszonymi kandydatami na członków zespołu.

Po przegłosowaniu przy 14 głosach za ( w obecności 14 radnych ) Rada podjęła uchwałę **Nr 6/56/15 w sprawie powołania zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników** ( uchwała w załączeniu do protokołu).

#### **Ad.7/12**

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy jednostkami samorządowymi Powiatu Jędrzejowskiego w sprawie wspólnego przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup energii elektrycznej w ramach Powiatowej Grupy Zakupowej Energii Elektrycznej. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały. Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 14 głosach za ( w obecności 14 radnych ) Rada podjęła uchwałę **Nr 6/57/15 w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy jednostkami samorządowymi Powiatu Jędrzejowskiego w sprawie wspólnego przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup energii elektrycznej w ramach Powiatowej Grupy Zakupowej Energii Elektrycznej** ( uchwała w załączeniu do protokołu).

#### **Ad.8**

Przewodniczący Rady zapytał czy wszyscy radni otrzymali odpowiedzi na zgłoszone wnioski i zapytania?

Głosów w dyskusji nie było.

#### **Ad.9**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem z działalności Burmistrza w okresie między sesyjnym.

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący poddał sprawozdanie pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 14 głosach za ( w obecności 14 radnych ) Rada przyjęła sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie między sesyjnym ( sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

#### **Ad.10**

W tym punkcie obrad nikt z radnych nie zgłosił interpelacji ani zapytania.

## **Ad.11**

W dyskusji głos zabrali:

**-radny Pan Stanisław Tracichleb** w sprawach :

- 1) obniżenia krawężnika przy chodniku obok posesji Pana Kurasa na Osiedlu w Małogoszczu tak aby mogły wjeżdżać wózki z dziećmi,
- 2) naprawy uszkodzonej nawierzchni (uszkodzenia miejscowe) drogi wojewódzkiej Nr 728 od wiaduktu do Zakładu Cementowni Małogoszcz.

**-radny Pan Michał Borowski** w sprawach :

1. usytuowania przystanku dla busów i autobusów na ul. Chęcińskiej w Małogoszczu za skrzyżowaniem z ulicą 11 listopada w kierunku Kielc ,
2. wyznaczenie i oznakowanie przejścia dla pieszych w dwóch miejscach na ul. Jaszowskiego w Małogoszczu przy skrzyżowaniu z ulicą Jędrzejowską oraz przy Ośrodku Zdrowia w Małogoszczu.

**-Przewodniczący Rady** w sprawie wycięcie zarośli i krzewów obok niezamieszkałej posesji przy wyjeździe z drogi wojewódzkiej na drogę powiatową przez wieś w miejscowości Wola Tesserowa.

**-radny Pan Dariusz Strychalski** w sprawach:

1. apelu mieszkańców Małogoszcza o podjęcie działań w celu wyeliminowania nagminnego łamania przez kierowców samochodów ciężarowych zakazu wjazdu na teren Małogoszcza. (Samochody ciężarowe wjeżdżają do Rynku oraz na uliczki wokół Rynku ),
2. problemu zgłaszanego przez rodziców dzieci szkolnych uczęszczających do szkoły w Małogoszczu w sprawie chaosu motoryzacyjnego jak panuje przed szkołą przed godz. 8.00 rano. Chodzi o to aby w jakiś sposób znormalizować ten chaos aby nie stwarzało to niebezpieczeństwa w stosunku do dzieci.

**-radny Pan Marek Stańczyk** zabierając głos powiedział, że chciałby poinformować, że właśnie mija 10 lat od ostatniej inwestycji, która miała miejsce w Mieronicach jeśli chodzi o drogi. Mieronice są 4 miejscowością w gminie jeśli chodzi o liczbę mieszkańców. Ostatnia inwestycja to kilkadziesiąt metrów asfaltu naprzeciwko stacji Paliw po to aby wyłapać wodę i kamienie. Praktycznie przez 8 lat nic nie było robione, dlatego teraz należy wyżyć wszystkie siły aby spojrzeć na tę ulicę powiatową ,gdzie głównym problemem jest odwodnienie ponieważ woda z pól spływa przez posesje na drogę i w zasadzie droga ta jest teraz taką niecką zatrzymująca wodę

Trzeba również rozważyć budowę chodnika lub ścieżki asfaltowej przy drodze powiatowej na odcinku od skrzyżowania z drogą gminną Mieronice –Małogoszcz w kierunku Żarczyc i w kierunku Karsznic aż do obwodnicy .

**-Pan Burmistrz** zabierając głos odniósł się do wszystkich spraw zgłaszanych przez radnych i powiedział, że jeżeli chodzi o obniżenie chodnika przy Panu Kurasiu to jest to sprawa do załatwienia, szkoda tylko, że na sesji została zgłoszona a nie wcześniej bo już by to było załatwione.

Co do kwestii wjeżdżania samochodów ciężarowych do Małogoszcza, Pan Burmistrz powiedział, że pomimo zakazów wjazdu kierowcy wjeżdżają do Rynku ,niszcząc przy tym niekiedy latarnie czy betonowe bloczki. Policja musi więc zwiększyć liczbę kontroli w tym zakresie.

Co do ruchu samochodowego przy szkole ,to ten temat już był analizowany ,ponieważ rodzice przyjeżdżają samochodami, autobusy szkolne miały kłopot z wyjazdem. Problem widocznie znowu powrócił.

Jeżeli chodzi o przystanek przy ulicy Chęcińskiej jest to wniosek jak najbardziej słuszny. Jednak aby to zrealizować musi upłynąć trochę czasu, ponieważ procedura jest długa. Podobna sytuacja jest z przejściem dla pieszych. Ul. Chęcińska będzie wkrótce frezowana

i firma ,która to będzie wykonywać będzie również malować pasy. Jednak i tu potrzebna jest opinia specjalnej komisji.

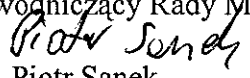
Pęknięcie w jezdni również zostało zgłoszone, przy czym należy pamiętać ,że droga ta była budowana w 2002 roku i wymaga już napraw.

Odnosząc się do sprawy Mieronic Pan Burmistrz powiedział, że w planie jest ujęta droga od Węgleszyna do Bizorendy wraz ze ścieżką rowerową i takie doraźne budowanie chodnika nie ma racji bytu. Dalej Pan Burmistrz przyznał rację radnemu Panu Markowi Stańczykowi i powiedział, że w pewnym okresie zrobiono w Mieronicach bardzo dużo. Mieronice były pierwszą miejscowością w gminie w której zbudowano chodnik. Oczywiście dziś wymaga on remontu. Jeżeli miejscowość ma jedną drogę ,trudno tam coś zrobić jeżeli wszystko zostało zrobione. Ale w perspektywie dla Mieronice to „schetynówka” ze ścieżką rowerową i odwodnieniem. Droga powiatowa Żarczyce do obwodnicy. Takie są założenia i plany.

W tej chwili jest realizowana droga do Leśnicy z chodnikiem ,chodzi głównie o chodnik do stadionu. Jest również realizowana droga Małogoszcz-Łopuszno za kwotę 11 milionów złotych .Mamy ponadto pozwolenie na budowę drogi Małogoszcz-Chęciny i budowa ma ruszyć w przyszłym roku.

Innych głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął sesję Rady Miejskiej w dniu 26 czerwca 2015 r. o godz.13.10.

Protokółowała  
  
H. Sobota

Przewodniczący Rady Miejskiej  
  
Piotr Sanek