

PROTOKÓŁ NR XVI/16

z sesji Rady Miejskiej w Małogoszczu odbytej w dniu 10 listopada 2016 roku w Sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Małogoszczu.

Otwarcia XVI sesji Rady Miejskiej w Małogoszczu dokonał w dniu 10 listopada 2016 r. o godz. 8.00 i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Sanek. Posiedzenie protokołowała inspektor do spraw organizacyjnych ,obsługi Rady i Komisji P. Halina Sobota.

Przewodniczący Rady powitał wszystkich obecnych na sesji tj. Pana Burmistrza, radnych, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, pracowników Urzędu Miasta i Gminy, sołtysów, mieszkańców gminy oraz wszystkie osoby obecne na sesji.

Następnie na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że w sesji uczestniczy 13 radnych na stan ogólny 15 co stanowi quorum władne do podejmowania prawomocnych uchwał (lista obecności radnych w załączeniu do protokołu, radny nieobecny na sesji to Pan Marek Łataś i Pan Maciej Maliszewski) oraz przedstawił porządek obrad tj:

- 1.Otwarcie sesji.
- 2.Stwierdzenie quorum i przedstawienie porządku obrad.
- 3.Rozpatrzenie wniosków o wprowadzenie zmian w porządku obrad.
- 4.Przyjęcie protokołu z XV sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 31 sierpnia 2016 roku .
5. Informacja Wojewody Świętokrzyskiego o oświadczeniach majątkowych złożonych przez Burmistrza Miasta i Gminy Małogoszcz i Przewodniczącego Rady Miejskiej w Małogoszczu.
- 6.Informacja Urzędu Skarbowego w Jędrzejowie w sprawie oświadczeń majątkowych złożonych przez Sekretarza , Skarbnika, Kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Burmistrza Miasta i Gminy Małogoszcz oraz radnych Rady Miejskiej w Małogoszczu.
- 7.Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Małogoszczu w sprawie złożonych przez radnych oświadczeń majątkowych.
- 8.Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Małogoszcz w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych przez osoby zobowiązane do ich złożenia Burmistrzowi.
- 9.Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych gminy Małogoszcz za rok szkolny 2015/2016 wraz z wynikami sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego.
- 10.Podjęcie uchwał w sprawach :
 - 1) wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2016-2025,
 - 2) wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2016,
 - 3) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2017 r.,
 - 4) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2017 r.,
 - 5) obniżenia ceny skupu żyta jako podstawy obliczania podatku rolnego na 2017 rok,
 - 6)uchwalenia Kompleksowego Planu Rozwoju Szkół w Gminie Małogoszcz na lata 2016-2023,
 - 7) przekazania dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Małogoszczu środków trwałych,
 - 8)wprowadzenia zmian w uchwale dotyczącej określenia szczegółowych warunków przyznawania, obliczania i wypłacania dodatków do wynagrodzenia nauczycieli: dodatku motywacyjnego, funkcyjnego, mieszkaniowego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Małogoszcz,
 - 9) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych oraz ustalenia stawki opłat za korzystanie

- z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Małogoszcz,
- 10) wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji,
 - 11) uchwalenia Zmiany Nr 4 "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Małogoszcz-zmiana studium",
 - 12) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu i dzierżawy.
11. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie między sesyjnym.
 12. Udzielenie odpowiedzi na zgłoszone na sesji interpelacje i zapytania radnych.
 13. Interpelacje i zapytania radnych.
 14. Wolne wnioski i informacje.
 15. Zamknięcie sesji.

W tym miejscu na sesję przybył radny Pan Maciej Maliszewski i Rada obradowała w składzie 14 osobowym.

Ad.3

Po przedstawieniu porządku obrad Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Pań i Panów Radnych zgłasza wnioski o wprowadzenie zmian w porządku obrad?

Wniosków nie zgłoszono. Wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie zaproponowanego porządku obrad. Po przegłosowaniu przy 14 głosach za (w obecności 14 radnych) Rada jednogłośnie przyjęła przedstawiony porządek obrad.

Ad. 4

W tym punkcie obrad Przewodniczący powiedział, że wszyscy radni mieli możliwość zapoznania się z protokołem z poprzedniej sesji Rady i w związku z tym zapytał, kto z pań i panów radnych jest za czytaniem protokołu z XV sesji Rady Miejskiej w Małogoszczu odbytej w dniu 31 sierpnia 2016 r. ?

Po przegłosowaniu za czytaniem w/w protokołu głosowało 0 radnych.

Wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XV sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 31 sierpnia 2016 r.

Po przegłosowaniu za przyjęciem protokołu głosowało 14 radnych (w obecności 14 radnych) i Przewodniczący stwierdził, że protokół z poprzedniej sesji Rady został przyjęty jednogłośnie.

Ad.5

Przewodniczący Rady powiedział, następnym punktem porządku obrad są informacje o złożonych oświadczeniach majątkowych osób zobowiązanych do ich złożenia. Oczywiście wszyscy radni mieli te informacje przedłożone w odpowiednim czasie, a więc mieli możliwość zapoznania się z nimi. Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają uwagi i zapytania do informacji Wojewody Świętokrzyskiego o oświadczeniach majątkowych złożonych przez Burmistrza Miasta i Gminy Małogoszcz i Przewodniczącego Rady Miejskiej w Małogoszczu.

Głósów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie w/w informacji.

Po przegłosowaniu przy 14 głosach za (w obecności 14 radnych) Rada jednogłośnie przyjęła w/w informację (informacja w załączeniu do protokołu).

Ad.6

W tym punkcie obrad Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie informacji Urzędu Skarbowego w Jędrzejowie w sprawie oświadczeń majątkowych złożonych przez Sekretarza,

Skarbnika, Kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Burmistrza Miasta i Gminy Małogoszcz oraz radnych Rady Miejskiej w Małogoszczu.

Po przegłosowaniu przy 14 głosach za (w obecności 14 radnych)Rada jednogłośnie przyjęła w/w informację (informacja w załączeniu do protokołu).

Ad.7

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie informacji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Małogoszczu w sprawie złożonych przez radnych oświadczeń majątkowych.

Po przegłosowaniu przy 14 głosach za (w obecności 14 radnych)Rada jednogłośnie przyjęła w/w informację (informacja w załączeniu do protokołu).

Ad.8

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie informacji Burmistrza Miasta i Gminy Małogoszcz w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych przez osoby zobowiązane do ich złożenia Burmistrzowi.

Po przegłosowaniu przy 14 głosach za (w obecności 14 radnych)Rada jednogłośnie przyjęła w/w informację (informacja w załączeniu do protokołu).

Ad.9

Przewodniczący Rady powiedział ,że następnym punktem porządku obrad jest informacja o stanie realizacji zadań oświatowych gminy Małogoszcz za rok szkolny 2015/2016 wraz z wynikami sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego. Jest to obszerna informacja, z którą wszyscy radni się zapoznali, była ona też szeroko omawiana na posiedzeniach komisji Rady.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do przedstawionej informacji, przy czym można również skorzystać z obecności na sesji dyrektorów szkół.

Głosów w dyskusji nie było wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie w/w informacji.

Po przegłosowaniu przy 14 głosach za (w obecności 14 radnych)Rada jednogłośnie przyjęła w/w informację (informacja w załączeniu do protokołu).

Ad.10/1

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2016-2025.

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych , przeciw głosowało 0 radnych ,wstrzymało się od głosu 0 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr **16/143/16 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2016-2025** (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.10/2

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2016.

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych , przeciw głosowało 0 radnych ,wstrzymało się od głosu 0 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr **16/144/16 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2016** (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.10/3

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2017 rok.

W tym miejscu głos zabrał Pan Burmistrz Jan Głogowski, który odniósł się do podatku od środków transportowych w związku z komunikatem jaki został ogłoszony w Radio Kielce na temat właśnie tego podatku. Pan Burmistrz powiedział, że gmina Małogoszcz jest jedną z gmin w powiecie jędrzejowskim, która osiąga najwyższe dochody, jeżeli chodzi o kwoty z podatku od środków transportowych i dla porównania podał gminę Sędziszów, która dorównując powierzchnią gminie Małogoszcz osiąga z tego podatku dochód w wysokości 200 tysięcy a gmina Małogoszcz 800 tysięcy.

Dalej Pan Burmistrz powiedział, że istotne jest tutaj to, że nie podwyższając podatku można uzyskać wyższe dochody. Od 2010 roku Rada nie podwyższała stawek podatku i są one jedne z najniższych w powiecie jędrzejowskim. Rok 2015 i 2016 to lata w których wystąpiła tzw. deflacja co spowodowało, że zmniejszyła się maksymalna stawka podatku od gruntów zajętych pod działalność gospodarczą. W tym roku jest to 89 groszy i jest to podatek maksymalny.

W tej pozycji największym podatnikiem jest Cementownia, a kwota tego podatku jest znaczna bo przekracza 2 miliony złotych.

Drugim podatkiem z tytułu którego gmina uzyskuje znaczne dochody, to podatek od budynków zajętych pod działalność gospodarczą, gdzie stawka maksymalna wynosi 22,66 zł, u nas była to stawka 22,00 zł i taka też zostaje utrzymana na rok 2017.

Dalej Pan Burmistrz powiedział, że chciałby poinformować, że uchwalając podatki niższe od stawek maksymalnych, gmina traci tzw. subwencje wyrównawczą. Jest to dochód dla gmin, które nie uzyskują dochodów określonych przez Ministerstwo, czyli średnich dochodów jakie są w kraju. Następnie Pan Burmistrz powiedział, że o naszej gminie często się mówi, że mając tak duży zakład jak Cementownia gmina osiąga duże dochody, większe od gmin typowo rolniczych. W tym miejscu należy dodać, że gminy takie jak Warszawa, Kleszczów odprowadzają tzw. „Janosikowe” na rzecz tych gmin, które nie mają przemysłu i okazuje się, że ta subwencja wyrównawcza jest znacząca i dość wysoka dla niektórych gmin i wynosi 7mln 800 tysięcy złotych, 4mln.900 tysięcy czy 5mln.500 tysięcy. Nasza gmina otrzymuje tej subwencji 1 mln 100 tysięcy złotych. Należy więc stwierdzić, że mając dochody traci się subwencję wyrównawczą. Nie ustalając stawek maksymalnych ta subwencja jest pomniejszana. Nasza gmina najwięcej traci na podatku rolnym. Są gminy wokół Małogoszcza, w których podatek ten jest maksymalny. W naszej gminie od lat stawka ta wynosi 25,00 złotych. Niewiele z tego podatku osiągamy, również dlatego, że mamy grunty V i VI klasy.

Mając subwencje z budżetu Państwa sytuacja jest komfortowa dla tych gmin, my natomiast mając dochody z podatków, jesteśmy zależni od kondycji finansowej przedsiębiorców, którzy płacą te podatki.

Innych głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący Rady podziękował Panu Burmistrzowi za wypowiedź, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2017 rok.

Po przegłosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przeciw głosowało 0 radnych, wstrzymało się od głosu 0 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr **16/145/16 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2017 rok** (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.10/4

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni życzą sobie odczytania treści projektu uchwały ?

Nie było głosów za odczytaniem projektu ,wobec powyższego Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2017 r.

Głosów dyskusji nie było i Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

Po przegłosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych , przeciw głosowało 0 radnych ,wstrzymało się od głosu 0 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr **16/146/16 w określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2017 r.**(uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.10/5

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni życzą sobie odczytania treści projektu uchwały ?

Nie było głosów za odczytaniem projektu ,wobec powyższego Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta jako podstawy obliczania podatku rolnego na 2017 rok.

Głosów dyskusji nie było i Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

Po przegłosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych , przeciw głosowało 0 radnych ,wstrzymało się od głosu 0 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr **16/147/16 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta jako podstawy obliczania podatku rolnego na 2017 rok** (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.10/6

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni życzą sobie odczytania treści projektu uchwały ?

Nie było głosów za odczytaniem projektu ,wobec powyższego Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Kompleksowego Planu Rozwoju Szkół w Gminie Małogoszcz na lata 2016-2023.

Zabierając głos Pan Burmistrz powiedział ,że przed samorządami stoi reforma oświaty, a więc wiele nowych zadań i obowiązków oraz środków potrzebnych na dostosowanie szkół do nowej reformy. I tak szkoły w Kozłowie, Żarczycach Dużych i Rembieszycach będą szkołami 8 klasowymi ,które muszą być wyposażone w odpowiednie pracownie przedmiotowe. Będą potrzebne również pewne inwestycje jak choćby budowa sali gimnastycznej w Kozłowie, która została wpisana do planu kompleksowego rozwoju szkół.

Najpilniejsze jednak są pracownie w szkołach i tu dyrektorzy szkół składali zapotrzebowanie ponieważ do końca listopada należy złożyć wnioski o dofinansowanie.Pan Burmistrz wyraził nadzieję ,że wnioski te zostaną przyjęte.

W tym miejscu na sesję przybył radny Pan Marek Łataś i Rada obradowała w 15 osobowym składzie.

Innych głosów w dyskusji nie było i Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

Po przegłosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych , przeciw głosowało 0 radnych ,wstrzymało się od głosu 0 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr **16/148/16 w sprawie uchwalenia Kompleksowego Planu Rozwoju Szkół w Gminie Małogoszcz na lata 2016-2023** (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.10/7

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni życzą sobie odczytania treści projektu uchwały ?

Nie było głosów za odczytaniem projektu ,wobec powyższego Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przekazania dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Małogoszczu środków trwałych.

Głosów dyskusji nie było i Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

Po przegłosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych , przeciw głosowało 0 radnych ,wstrzymało się od głosu 0 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr **16/149/16 w sprawie przekazania dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Małogoszczu środków trwałych** (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.10/8

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni życzą sobie odczytania treści projektu uchwały ?

Nie było głosów za odczytaniem projektu ,wobec powyższego Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale dotyczącej określenia szczegółowych warunków przyznawania, obliczania i wypłacania dodatków do wynagrodzenia nauczycieli: dodatku motywacyjnego, funkcyjnego, mieszkaniowego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Małogoszcz.

Zabierając głos Pan Burmistrz powiedział, że w przygotowanym projekcie chodzi o to, aby finansowo dowartościować tych nauczycieli, którzy są lepsi i osiągają lepsze wyniki. Projekt pozostawia do dyspozycji dyrektora szkoły tzw. dodatek motywacyjny do wysokości 30 % środków przyznanych na dodatki motywacyjne.

Innych głosów w dyskusji nie było i Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

Po przegłosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych , przeciw głosowało 0 radnych ,wstrzymało się od głosu 0 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr **16/150/16 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale dotyczącej określenia szczegółowych warunków przyznawania, obliczania i wypłacania dodatków do wynagrodzenia nauczycieli: dodatku motywacyjnego, funkcyjnego, mieszkaniowego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Małogoszcz** (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.10/9

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni życzą sobie odczytania treści projektu uchwały ?

Nie było głosów za odczytaniem projektu ,wobec powyższego Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych oraz ustalenia stawki opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Małogoszcz.

W dyskusji głos zabrali :

-radny Pan Błażej Kuterasiński powiedział ,że część młodzieży licealnej dojeżdża do szkoły busami komunikacji publicznej, w związku z tym dobrze by było aby mogli oni być podwożeni pod samą szkołę .Stąd pytanie, czy jest taka możliwość, aby pod szkołą był przystanek komunikacyjny, aby przewoźnik nie bał się zatrzymywać pod szkołą? Chodzi tu głównie

o młodzież z Karsznic, Rembieszyc i Woli Tesserowej.

-obecny na sesji Dyrektor ZSZO w Małogoszczu Pan Krzysztof Dutkiewicz powiedział, że jego zdaniem jest taka możliwość i od strony technicznej nie ma przeszkód.

-Pan Burmistrz powiedział, że pomysł jest bardzo dobry, jednak specjalna komisja musi ocenić pod względem bezpieczeństwa, w jakim miejscu przystanek należy usytuować

Innych głosów w dyskusji nie było i Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

Po przegłosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, przeciw głosowało 0 radnych, wstrzymało się od głosu 0 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr **16/151/16 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych oraz ustalenia stawki opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Małogoszcz** (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.10/10

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

W dyskusji głos zabrali :

-radny Pan Maciej Maliszewski powiedział, że termin naboru wniosków miał być wyznaczony na styczeń 2017 roku a teraz z tego co wie, został on przesunięty w czasie.

-Pan Burmistrz powiedział, że sytuacja z środkami unijnymi jest niejasna, nabory wniosków są wciąż odkładane w czasie.

Urząd Marszałkowski zorganizował w Sandomierzu spotkanie na temat rewitalizacji, w którym udział wziął Pan Graczkowski, któremu zleciliśmy opracowanie tych materiałów i który czuwa nad prawidłowością składania wniosku oraz nad tym aby zawierał on te elementy za które można uzyskać jak największą liczbę punktów.

Na spotkaniu tym poinformowano, że konkurs będzie ogłoszony w miesiącu grudniu, nabór wniosków potrwa do 30 marca 2017 r. ale będą je mogły składać tylko miasta powiatowe.

Natomiast dla gmin wiejskich i miejsko-wiejskich nabór będzie w III kwartale 2017 roku. Ponadto będzie można realizować inwestycje w obrębie miejscowości centralnej, a więc tam gdzie jest usytuowany urząd.

Te informacje bardzo oburzyły wójtów i burmistrzów. Dlatego w listopadzie odbędzie się konwent, gdzie będziemy dyskutować nad tym, w jaki sposób przyspieszyć te nabory.

Od 2 lat mamy dokumentację, a perspektywa wejścia z tą rewitalizacją ciągle się oddala.

-radny Pan Marek Łataś zapytał, kto będzie decydował o podziale tych środków, centrala czy województwo?

-Pan Burmistrz odpowiedział, że trudno w tej chwili odpowiedzieć na to pytanie. Centrala daje sygnał o naborze, a środki dzielą instytucje wojewódzkie.

-radny Pan Stanisław Tracichleb powiedział, że chodzi o to, że tych środków nie ma i dlatego na tym konwencie należy się o te środki dopominać.

-Przewodniczący Rady powiedział, że nawet jeżeli zostanie ogłoszony nabór to biorąc pod uwagę potrzeby to kwota do podziału jest bardzo mała.

Innych głosów w tym temacie nie było i Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

Po przegłosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, przeciw głosowało 0 radnych, wstrzymało się od głosu 0 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr **16/152/16 w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji**(uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.10/11

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni życzą sobie odczytania treści projektu uchwały ? Nie było głosów za odczytaniem projektu ,wobec powyższego Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Zmiany Nr 4 "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Małogoszcz-zmiana studium". W tym miejscu głos zabrał Pan Burmistrz ,który zacytował treść pisma jakie wpłynęło do Urzędu w dniu 7 listopada 2016 r. z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi z którego wynika, że Ministerstwo przedłuża do końca grudnia 2016 r. wydanie opinii dotyczących zmian w tych 13 sołectwach. Ponadto Ministerstwo zażyczyło sobie informacji o ogólnej powierzchni gruntów rolnych klas I do III oraz odrębnie IV-VI, które już zostały przeznaczone na cele nierolnicze bez względu na okres ,również sprzed 5 lat oraz jaka część z tych gruntów nie została jeszcze zagospodarowana (faktycznie wyłączona z produkcji rolniczej).

Jest to ogrom prac, nad którymi pracuje Biuro Planowania jak i Urząd. Chodzi o to, że gminy bez uzasadnienia wyłączają grunty rolne pod budownictwo. Ministerstwo chroni grunty rolne. -radny Pan Stanisław Tracichleb powiedział ,że jego zdaniem nie chodzi tu o ochronę gruntów rolnych lecz o utrudnienia dla mieszkańców.

Innych głosów w tym temacie nie było i Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

Po przegłosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych , przeciw głosowało 0 radnych ,wstrzymało się od głosu 0 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr **16/153/16 w sprawie uchwalenia Zmiany Nr 4 "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Małogoszcz-zmiana studium"** (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.10/12

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni życzą sobie odczytania treści projektu uchwały ? Nie było głosów za odczytaniem projektu ,wobec powyższego Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu i dzierżawy.

Głosów w dyskusji nie było i Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych , przeciw głosowało 0 radnych ,wstrzymało się od głosu 0 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr **16/154/16 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu i dzierżawy** (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.11

Przewodniczący Rady powiedział ,że następnym punktem obrad sesji jest sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie między sesyjnym ,jest to dość obszerna informacja i zapytał czy radni mają uwagi i zapytania do informacji.

W dyskusji głos zabrali:

-radny Pan Błażej Kuterasiński powiedział, że mieszkańcy często zadają pytanie, czy jest szansa na to, aby droga wojewódzka do granic naszej gminy w kierunku Kielc była zakończona w terminie. Mieszkańcy obawiają się ,że terminy te nie zostaną dotrzymane, a chodzi o utrudnienia związane z przejazdem tą drogą.

-Pan Burmistrz odpowiedział ,że rozmawiał z kierownikiem budowy ,z której wynika, że mogą być problemy z parkingiem oraz należy poszerzyć wjazd do trzech ośrodków. Trzecia warstwa asfaltu została już położona i droga jest przejezdna.

Innych głosów w tym temacie nie było. Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z działalności Burmistrza w okresie między sesyjnym.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych)Rada jednogłośnie przyjęła w/w sprawozdanie (sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

Ad.12.

Przewodniczący Rady zapytał, czy wszyscy Radni otrzymali odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Interpelacji nie zgłoszono.

Ad.13

W dyskusji głos zabrali :

-radny Pan Błażej Kuterasiński powiedział ,że na posiedzeniu komisji do spraw zdrowia, oświaty i kultury miała miejsce dyskusja na temat obszernych materiałów jakie radni otrzymują na sesję. Jest to obszerna księga, której 80 % stanowią różne informacje i programy. Są to ogromne koszty związane z wygenerowaniem tych materiałów. Stąd dyskusja na posiedzeniu komisji ,aby te plany, mapy i informacje radni i sołtysi otrzymywali zgrane na płytach CD. Jest więc , aby takie rozwiązanie przyjąć na przyszłość. Oczywiście jest to propozycja do dyskusji.

-radny Pan Dariusz Strychalski zwracając się do Pana B. Kuterasińskiego zapytał, w jaki sposób radni mieliby korzystać z tych płyt na sesji?

-radny Pan Błażej Kuterasiński odpowiedział, że z materiałami tymi należy zapoznać się w domu. Są to materiały których Rada nie analizuje na sesji. Każdy radny ma obowiązek zapoznania się z materiałami wcześniej przed sesją, zwłaszcza ,że materiały radni otrzymują tydzień przed sesją.

-radny Pan Maciej Maliszewski powiedział, że jego zdaniem jeżeli by była taka potrzeba to można te informacje przedstawić na rzutniku.

-Pan Przewodniczący Rady powiedział ,że sam rzutnik rozwiązuje sprawę sesji, jednak każdy radny musi te materiały otrzymać. Zdaniem Pana Przewodniczącego w tej kadencji nie należy w tym temacie nic zmieniać, a nowa Rada niech sama zadecyduje o sposobie doręczania materiałów na sesję. Ponadto tak obszerne materiały nie zdarzają się zbyt często.

-Pan Burmistrz powiedział ,że jego zdaniem wniosek jest słuszny i zwrócił się do radcy prawnego z pytaniem czy takie rozwiązanie można przyjąć.

-radca prawny Pan Wiesław Zagała powiedział, że ustawa nie określa w jaki sposób mają być radnym dostarczane projekty uchwał. Świat idzie do przodu, należy zatem iść z duchem czasu. Koszty przygotowania , wydrukowania materiałów są duże i należy je ograniczyć.

-Pan Przewodniczący Rady powiedział ,że skoro Rada chce być taka nowoczesna ,to może przekazywać materiały mailowo, a radny sam wydrukuje sobie materiały.

-radny Pan Błażej Kuterasiński powiedział, że jego zdaniem projekty uchwał to jednak należy przysyłać w formie papierowej. Co do formy przekazywania pozostałych materiałów jak plany i programy to podoba mu się propozycja Pana Maliszewskiego.

-radny Pan Michał Borowski zaproponował, aby jednak projekty uchwał i uzasadnienia do nich radni otrzymywali w formie papierowej ,natomiast wszelkiego rodzaju plany, mapy w formie elektronicznej ,czy ewentualnie w formie rzutnika do wyświetlenia przez pracownika obsługi w miarę potrzeby. Kadencja Rady trwać będzie jeszcze przez dwa lata, w czasie których można jeszcze sporo zaoszczędzić.

-Pan Przewodniczący Rady zapytał, ile radni dzisiaj zgłosili pytań do załączników oraz dodał, że należy ten temat przedyskutować.

-radny Pan Błażej Kuterasiński zawniósł, aby komisje jeszcze raz przedyskutowały ten temat i zwrócił się z prośbą do przewodniczących komisji, aby ci uwzględnili ten temat na posiedzeniach komisji w miesiącu grudniu.

Ad.14

W dyskusji głos zabrali :

-radny Pan Dariusz Strychalski w sprawie wodociągu na ul. Warszawskiej w Małogoszczu , a w szczególności bloku Nr 108. Radny zwracając się do Pana Burmistrza poprosił o odpowiedź na pytanie, po czyjej stronie leży przyłączy do tego bloku?

-Pan Burmistrz odpowiadając zacytował art.15 ust.4 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków ,z którego wynika, że „realizację budowy przyłączy do sieci oraz studni wodomierzowej, pomieszczenia przewidzianego do lokalizacji wodomierza głównego i urządzenia pomiarowego zapewnia na własny koszt osoba ubiegająca się o przyłączenie nieruchomości do sieci”. Dalej Pan Burmistrz powiedział, że obowiązkiem gminy jest wykonanie sieci głównej. Jeżeli chodzi o blok Nr 108 to jego mieszkańcy nie zwrócili się o wykonanie przyłącza. Gmina posiada zgodę wszystkich mieszkańców tego bloku na przejście przez teren wspólnoty i jeżeli Pan Strychalski jest zainteresowany to zostanie mu przedstawiona mapa tej działki. Natomiast, to co jest istotne, to to, że mieszkańcy bloku 108 nie występowali do Urzędu o wykonanie przyłącza. Gmina uzyskała zgodę wszystkich mieszkańców bloku 108 na przejście przez teren Wspólnoty mieszkaniowej.” Zgodę wyraziło 15 właścicieli plus gmina ,która jest właścicielem 3 mieszkań w tym bloku.

-radny Pan Stanisław Tracichleb powiedział ,że może mieszkańcy nie wiedzą ,że powinni wystąpić o przyłączy.Bo przecież Cementownia, może zakreślić wodę i mieszkańcy zostaną jej pozbawieni. Dlatego zdaniem radnego wystarczy wykonać tzw. wstawkę od wodociągu z Cementowni do obecnie wybudowanego i sprawa zostanie załatwiona. Trzeba to oczywiście wykonać na koszt gminy .Dalej Radny powiedział, aby Pan Burmistrz nie zasłaniał się prawem, bo wszystko zależy od tego, kto je interpretuje i jaką ma siłę przebicia.

-radny Pan Dariusz Strychalski powiedział ,że mieszkańcy bloku 108 są zorientowani w temacie, ponieważ on cały czas tę sprawę monitoruje i rozmawia z mieszkańcami.

-Pan Burmistrz zwracając się do radnego Pana Stanisława Tracichleba powiedział ,że Rada nie może łamać prawa.Bo czym się różni zwykły Kowalski, który mieszka w prywatnym domu od mieszkańca „Wspólnoty”. Robienie wyjątków daje zły przykład ,a ponadto będzie stanowiło nadużycie finansowe.

-radny Pan Maciej Maliszewski zapytał, czy nie można było tego zrobić w ramach rekompensaty za przejście przez grunt „Wspólnoty” ,czy nie zostało to ustalone w negocjacjach?

-Pan Burmistrz odpowiedział ,że realizując wodociągi ,przechodzimy przez działki i mieszkańiec podłącza się do wodociągu. Identyczna sytuacja występuje w tym przypadku.

-radca prawny Urzędu Pan Wiesław Zagała powiedział, że może tylko potwierdzić wypowiedź Pan Burmistrza. Gmina ma obowiązek wykonać sieć wodociągową czy kanalizacyjną, natomiast wszelkie podłączenia są to sprawy prywatne mieszkańców i gmina nie może na ten cel przeznaczać publicznych pieniędzy, gdyż byłoby to naruszeniem dyscypliny finansowej, za którą odpowiada Burmistrz. Mieszkańcy sami we własnym zakresie muszą zlecić wykonanie przyłącza. Przepisy w tej sprawie są jednoznaczne i klarowne. Takie same zasady obowiązują przy wykonywaniu przyłącza elektrycznego czy gazowego. Tu nie ma innego rozwiązania. Z chwilą sprzedania jednego mieszkania powstaje wspólnota mieszkaniowa i gmina będąc członkiem wspólnoty ma tylko jeden głos jak każdy inny mieszkaniec.

-Pan Burmistrz powiedział, że ustawa o samorządzie gminnym nakłada na gminy obowiązek zaopatrzenia mieszkańców w energię elektryczną, ciepłą oraz gaz. Jednak ustawa nic nie mówi na temat, jak to ma być zrobione.

-radny Pan Dariusz Strychalski powiedział ,że jego pytanie dotyczy nowej drogi Małogoszcz-Mieronice i powiedział ,że na ostatniej sesji Rady Miejskiej Pan Stanisław Tracichleb zwracał

uwagę na zagłębienia w jezdni na ulicy Jędrzejowskiej przy skrzyżowaniu ul. Jaszowskiego z ul. Jędrzejowską. Pan Burmistrz odpowiadając na te uwagi powiedział, że inwestycja nie jest jeszcze zakończona, zostaną na studzienki założone pierścienie i położona masa asfaltowa, która to wyrówna. Tymczasem nie zostało to zrobione, a droga została odebrana i właśnie na tym odcinku te zagłębienia nadal są.

Dalej radny powiedział, że w miejscowości Mieronice w ciągach pieszych, zjazdy na posesje w dwóch czy trzech przypadkach są uszkodzone przez ciężkie samochody. W związku z tym radny zapytał, kto odbierał tę drogę z Urzędu przed oficjalnym otwarciem, że nie zostało to zauważone i naprawione?

-Pan Burmistrz odpowiedział, że jeżeli chodzi o zaniżenia w chodnikach, to nikt nie zgłaszał tego typu zdarzeń. Zostanie to sprawdzone, gwarancja wynosi 5 lat.

Jeżeli chodzi o studzienki to zostało to zanotowane, czekamy co będzie się działo dalej, gdyż nie ma co tak na szybko tego naprawiać gdyż za rok może się okazać, że powstały jeszcze inne usterki. Chodzi więc o to, aby droga się ustabilizowała. Firma w ramach gwarancji naprawi te usterki.

-radny Pan Marek Stańczyk powiedział, że owszem jest defekt chodnika, który powstał już podczas odbioru drogi. Ponadto radny zauważył przy wjazdach uszkodzenia. Być może uszkodzenia te zostały spowodowane użyciem zbyt ciężkiego sprzętu, bądź też podbudowa jest za słaba.

-radny Pan Dariusz Strychalski powiedział, że nie satysfakcjonuje go odpowiedź dotycząca studzienek i zagłębień w asfalcie. Usterki te były dość wcześnie zgłaszane, jeszcze przed położeniem warstwy końcowej. Zdaniem radnego osoba odpowiedzialna w Urzędzie Miasta i Gminy za to zadanie nie dopilnowała tego.

Dalej radny powiedział, że nie można teraz mówić, że zobaczymy co się z tym będzie działo ponieważ jest to po prostu źle zrobione. Radny zapytał, jakie poczyni nasz Urząd kroki, aby w ramach gwarancji ten defekt na tym odcinku drogi został usunięty?

-Pan Burmistrz odpowiedział, że uwagi zostały odnotowane w protokole i w ramach gwarancji zostaną usunięte.

Dalej Pan Burmistrz powiedział, że nie da się zrealizować tak długiego odcinka drogi bez żadnych usterek zwłaszcza, że podczas remontu funkcjonowała komunikacja.

Prace przy studzienkach są poważne i ciężkie. Problemy tego typu występują na wszystkich drogach, nawet krajowych. To co zostało źle zrobione zostanie poprawione.

-radny Pan Stanisław Tracichleb zgłosił potrzebę naprawy kostki, która została źle położona przy studzience obok Urzędu Poczтового w Małogoszczu.

Dalej radny powiedział, że za drogę Małogoszcz-Mieronice gmina zapłaciła 3 miliony złotych oraz to, że jak miał być kładziony asfalt to on sam osobiście zgłaszał usterki dotyczące studzienek, które jednak nie zostały podniesione. Wprawdzie jest gwarancja, ale żeby nie doszło do sytuacji, że firma w tym czasie upadnie a usterki zostaną na barkach Rady.

-radny Pan Kazimierz Filipiak odpowiadając na zgłoszenie radnego Stanisława Tracichleba powiedział, że chodnik jest poprawiony, studzienka wyregulowana, a chodnik jest własnością Pana Jacka Szymańskiego.

-radny Pan Stanisław Tracichleb powiedział, że ponieważ chodnik przechodzi przez grunt Pana Szymańskiego, to były już z tego tytułu kłopoty. Dlatego zdaniem radnego gmina powinna ten teren wykupić, bo problem nadal nie został załatwiony.

-radny Pan Kazimierz Filipiak powiedział, że otrzymał polecenie od Dyrektora aby naprawić na tym odcinku kostkę i to zostało zrobione, natomiast to Pan Szymański sam robił i kładł tę kostkę.

-Pan Burmistrz powiedział, że chodnik jest własnością Pana Szymańskiego. W planach zagospodarowania przestrzennego jest tam zaplanowana dość szeroka ścieżka, która przecina dwie posesje. Jeżeli Radę będzie na to stać to podejmie uchwałę o wykupie tych działek

i wybuduje tam szeroką aleję łączącą ul. Włoszczowską z parkingiem przy Poczcie. Jednak póki co Pan Szymański nie wyraża zgody na sprzedaż.

-radny Pan Marek Stańczyk powiedział, że przed odbiorem drogi został spisany protokół w którym zapisano wszystkie uwagi i można się z tym protokołem zapoznać u Pan Machnika. Zdaniem radnego wszystkie te usterki będą naprawione w ramach gwarancji.

-Pan Burmistrz powiedział, że dobrze gdy radni reagują na nieprawidłowości, ale jest czas na naprawę usterek, bo być może w ciągu roku wyjdą jeszcze jakieś inne defekty. Dalej Pan Burmistrz powiedział, że ta inwestycja była dość trudna i co należy podkreślić ruch samochodów odbywał się cały czas w trakcie jej realizacji.

Następnie Pan Burmistrz powiedział, że od poniedziałku „Głuchowiec” uruchomił myjkę, teraz należy tylko wyczyścić chodnik i ścieżkę rowerową. Ważne jest, że udało nam się zmusić właściciela do zakupu i uruchomienia myjki. Dalej Pan Burmistrz powiedział, że może się okazać w perspektywie, że będzie inny właściciel i nie będzie takich problemów.

-radny Pan Marek Stańczyk powiedział, że chciałby podziękować Panu Burmistrzowi i radnym za tę inwestycję, bo dzięki niej w Mieronicach po deszczach na drodze nie ma żadnego kamienia, wszystko jest odwodnione.

-Pan Przewodniczący powiedział, że pod względem finansowym była to jak najbardziej trafna inwestycja. W roku przyszłym byłaby ona o wiele droższa i nie wiadomo, czy byłoby do niej dofinansowanie.

-radny Pan Stanisław Tracichleb powiedział, a były głosy, że droga ta jest nie potrzebna.

Dalej w dyskusji głos zabrali :

-radny Pan Henryk Cabaj w sprawie rozwiązania problemu wybijania kanalizacji za szkoła w Małogoszczu co jest spowodowane częstymi awariami kanalizacji. Zdaniem radnego może dojść do niedrożności tego odcinka kanalizacji.

-Obecny na sesji Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Pan Andrzej Skrobot powiedział, że odcinek ten stwarza problemy dlatego jest ciągle monitorowany oraz udrażniany w miarę potrzeby. Jednak sprawa jest poważna i trzeba poszukać rozwiązania. Odcinek ten jest zniszczony a cała inwestycję należy zaplanować.

-Pan Burmistrz powiedział, że na odcinku od szkoły do ul. Chęcińskiej położono rurę węższą niż to było na Osiedlu i tworzy się zator. Aby to poprawić kilka lat temu gmina sfinansowała remont tego odcinka Dalej jednak problem polega na tym, że odcinek ten przebiega przez prywatne posesje i tu jest problem z właścicielami tych posesji. Rozmowy jednak są cały czas prowadzone i być może teraz stworzy się okazja do ich sfinalizowania.

Innych głosów w tym temacie nie było.

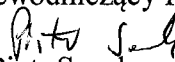
-Przewodniczący Rady zaprosił wszystkich radnych na obchody Święta Niepodległości w dniu 11 Listopada gdzie o godz. 11.00 zostaną między innymi złożone kwiaty pod pomnikiem T. Kościuszki w Małogoszczu.

Na tym posiedzenie zakończono. Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął posiedzenie w dniu 11 listopada 2016 r. o godz. 10.00.

Protokółowała

H.Sobota

Przewodniczący Rady


Piotr Sanek